

**Överklagande ingett den 23 december 2019 – Impera mot EUIPO – Euro Games Technology (Flaming Forties)****(Mål T-875/19)**

(2020/C 129/03)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Impera GmbH (Steinhaus, Österrike) (ombud: C. Straberger, advokat)

Svarande: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Euro Games Technology Ltd (Vranya-Lozen-Triugulnika, Bulgarien)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering av EU-figurmärket "Flaming Forties" – Registreringsansökan nr 16 761 769

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 23 oktober 2019 i ärende R 2321/2018-5

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- fastställa att klagandens ansökan om registrering av EU-varumärke nr 16 761 769 ska bifallas i sin helhet, alternativt återförvisa ärendet till överklagandenämnden,
- för det fall att motparten vid överklagandenämnden intervenerar, förplikta denne att ersätta rättegångskostnaderna,
- för det fall att motparten vid överklagandenämnden inte ska ersätta rättegångskostnaderna, förplikta EUIPO att ersätta dessa kostnader.

**Grund**

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

---

**Talan väckt den 5 februari 2020 – Satabank mot ECB****(Mål T-72/20)**

(2020/C 129/04)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: Satabank plc (St. Julians, Malta) (ombud: advokaten O. Behrends)

*Svarande:* Europeiska centralbanken (ECB)

### **Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara ECB:s beslut av den 26 november 2019, genom vilket ECB har vägrat att lämna ut en handling, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

### **Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden åtta grunder.

1. Första grunden: ECB underlät att beakta sökandens grundläggande rätt att få tillgång till handlingen.
2. Andra grunden: ECB:s beslut grundas på en överdrivet strikt tolkning av artikel 32.1 i förordning (EU) nr 468/2014. <sup>(1)</sup>
3. Tredje grunden: ECB:s beslut åsidosätter sökandens rätt till ett tillräckligt motiverat beslut.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av sökandens rätt att bli hörd.
5. Femte grunden: Åsidosättande av rättssäkerhetsprincipen.
6. Sjätte grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen.
7. Sjunde grunden: ECB åsidosatte *nemo auditur*-principen.
8. Åttonde grunden: Åsidosättande av rätten till ett effektivt rättsmedel enligt artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

---

<sup>(1)</sup> Europeiska centralbankens förordning (EU) nr 468/2014 av den 16 april 2014 om upprättande av ramen för samarbete inom den gemensamma tillsynsmekanismen mellan Europeiska centralbanken och nationella behöriga myndigheter samt med nationella utsedda myndigheter (EUT L 141, 2014, s. 1).

---

## **Talan väckt den 10 februari 2020 – Ascenza Agro och Afrasa mot kommissionen**

**(Mål T-77/20)**

(2020/C 129/05)

Rättegångsspråk: engelska

### **Parter**

*Sökande:* Ascenza Agro, SA (Setúbal, Portugal) och Afrasa, SA (Paterna-Valencia, Spanien) (ombud: advokaterna K. Van Maldegem och P. Sellar, och V. McElwee, Solicitor)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

### **Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- slå fast att talan kan tas upp till sakprövning och bifalla talan,
- ogiltigförklara den omtvistade rättsakten <sup>(1)</sup>, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.