

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 28 november 2019 i ärende R 1041/2019-4

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, såtillvida det däri fastslogs att de motstående kännetecknen, med avseende på de klasser de omfattas av, inte liknar varandra,
- ogiltigförklara det överklagade beslutet, såtillvida det innehåller en principiell vägran att jämföra kännetecknen på så sätt att det kännetecknen som omfattas av den omtvistade registreringsansökan roteras 90 grader jämfört med hur det återges i registreringsansökan,
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b och 8.5 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

---

## Överklagande ingett den 3 februari 2020 – Enosi Mastichoparaggon Chiou mot EUIPO (MASTIHACARE)

(Mål T-60/20)

(2020/C 103/47)

Rättegångsspråk: grekiska

### Parter

Klagande: Enosi Mastichoparaggon Chiou (Chios, Grekland) (ombud: advokaten A.-I. Malami)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av ordmärket MASTIHACARE – Registreringsansökan nr 1388895

Överklagat beslut: Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid EUIPO den 25 november 2019 i ärende R 692/2019-1

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ta upp överklagandet till prövning,
- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- bevilja den internationella registrering – registreringsansökan nr 1388895 – som designerar Europeiska unionen av ordmärket MASTIHACARE, för samtliga varor i klass 3, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna enligt artikel 190.1 i tribunalens rättegångsregler.

**Grunder**

- Åsidosättande av artikel 7.1 b och c i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 <sup>(1)</sup>.
- Åsidosättande av artikel 7.2 i förordning 2017/1001.
- Åsidosättande av artikel 94.1 i förordning 2017/1001, på grund av att det överklagade beslutet från överklagandenämnden saknar motivering.

---

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001 av den 14 juni 2017 om EU-varumärken (EUT L 154, 2017, s. 1)

---

**Överklagande ingett den 4 februari 2020 – Kneissl Holding/EUIPO – LS 9 (KNEISSL)****(Mål T-65/20)**

(2020/C 103/48)

*Överklagandet är avfattat på tyska***Parter**

*Klagande:* Kneissl Holding GmbH (Ebbs, Österrike) (ombud: advokaterna O. Nilgen och A. Kockläuner)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* LS 9 GmbH (München, Tyskland)

**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO**

*Innehavare av det omtvistade varumärket:* Klaganden

*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket "KNEISSL" – EU-varumärke nr 291 377

*Förfarande vid EUIPO:* Ogiltighetsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 8 november 2019 i ärende R 2265/2018-2

**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet i den del det upphäver EU-varumärke nr 291 377 "KNEISSL" med avseende på följande varor: sportväskor (klass 18) samt sportkläder, fritidskläder, vind- och regnkläder, skidkläder, skidbyxor, skidanoraker, underkläder och huvudbonader (klass 25) och ogilla ansökan om upphävande, och
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.