

Grund

— Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001.

Talan väckt den 13 januari 2020 – IB mot EUIPO

(Mål T-22/20)

(2020/C 68/72)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: IB (ombud: N. de Montigny, advokat)

Svarande: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens återkallelsebeslut av den 14 mars 2019,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

- Den första grunden till stöd för yrkandet om ogiltigförklaring avser den omständigheten att invaliditetsförfarandet slutgiltigt avslutades. I detta avseende åberopar sökanden maktmissbruk, fel i tjänsten samt åsidosättande av skyldigheten att förfara opartiskt, objektivt och neutralt.
 - Den andra grunden till stöd för yrkandet om ogiltigförklaring avser den påförda disciplinåtgärden. I detta avseende åberopar sökanden förfarandefel, åsidosättande av artikel 22 i bilaga IX till tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen, maktmissbruk, åsidosättande av sekretessen för Olafs rapport avseende poängen i den avslutade undersökningen, kvarstående anklagelser trots att undersökningen avslutats utan vidare åtgärder, samt åsidosättande av oskuldsprincipen. Sökanden åberopar även ett åsidosättande av artikel 10 i bilaga I till tjänsteföreskrifterna, ett åsidosättande av rätten till försvar, en uppenbart oriktig bedömning av de rekvisit som anges i artikel 10 i bilaga IX till tjänsteföreskrifterna, samt en avsaknad av motivering.
-