



Rättsfallssamlingen

Tribunalens dom (tionde avdelningen) av den 10 mars 2021 – Hauz 1929 mot EUIPO – Houzz (HAUZ EST 1929)

(mål T-68/20)

”EU-varumärke – Invändningsförfarande – Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärke HAUZ EST 1929 – Äldre EU-ordmärke HOUZZ – Relativt registreringshinder – Risk för förväxling – Artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001”

1. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Bedömningskriterier*

(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)

(se punkterna 16, 17 och 58)

2. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Bedömning av risken för förväxling – Fastställande av omsättningskretsen – Omsättningskretsens uppmärksamhetsnivå*

(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)

(se punkt 18)

3. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Figurmärken HAUZ EST 1929 och HOUZZ*

(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)

(se punkterna 24, 25, 37, 42, 47 och 68–72)

4. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats*

för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Likhet mellan de berörda varumärkena – Bedömningskriterier

(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)

(se punkterna 26 och 27)

5. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Likhet mellan de berörda varumärkena – Bedömningskriterier – Sammansatt varumärke*

(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)

(se punkterna 28, 34 och 40)

6. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Bedömningskriterier – Det äldre varumärkets särskiljningsförmåga eller renommé – Av betydelse*

(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)

(se punkterna 48, 49 och 59)

7. *EU-varumärke – Definition och förvärv av EU-varumärke – Relativa registreringshinder – Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag – Risk för förväxling med det äldre varumärket – Avvägning mellan likheterna eller skillnaderna mellan kännetecknen – Beaktande av kännetecknens inneboende egenskaper eller omständigheterna kring saluföringen av varorna eller tjänsterna*

(Europaparlamentets och rådets förordning 2017/1001, artikel 8.1 b)

(se punkterna 60 och 61)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 19 november 2019 (ärende R 885/2019-5) om ett invändningsförfarande mellan Houzz och Hauz 1929.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Hauz 1929 Ltd ska ersätta rättegångskostnaderna.