

Tribunalens beslut av den 8 juni 2021 – One Voice mot Echa(Mål T-663/20) ⁽¹⁾

(Talan om ogiltigförklaring – Reach – Ämnet homosalat – Uteslutande användning för tillverkningen av kosmetiska produkter – Kontroll av att registreringsanmälan uppfyller kraven – Artikel 41.1 i förordning (EG) nr 1907/2006 – Tidsfrist för väckande av talan – Artikel 21.5 i förordning (EG) nr 771/2008 – Artikel 59 i rättegångsreglerna – Avvisning)

(2021/C 310/46)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: One Voice (Strasbourg, Frankrike) (ombud: advokaten A. Gherzi)

Svarande: Europeiska kemikaliemyndigheten (ombud: W. Broere och L. Bolzonello, biträdda av advokaten S. Raes)

Saken

Talan med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av beslut A-009-2018 som antogs av Echas överklagandenämnd den 18 augusti 2020 om kontroll av att ett registreringsunderlag för homosalat uppfyller kraven.

Avgörande

- 1) Talan avvisas.
- 2) One Voice ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 9, 11.1.2021.

Tribunalens beslut av den 8 juni 2021 – One Voice mot Echa(Mål T-664/20) ⁽¹⁾

(Talan om ogiltigförklaring – Reach – Ämnet 2-etylhexylsalicylat – Uteslutande användning för tillverkningen av kosmetiska produkter – Kontroll av att registreringsanmälan uppfyller kraven – Artikel 41.1 i förordning (EG) nr 1907/2006 – Tidsfrist för väckande av talan – Artikel 21.5 i förordning (EG) nr 771/2008 – Artikel 59 i rättegångsreglerna – Avvisning)

(2021/C 310/47)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: One Voice (Strasbourg, Frankrike) (ombud: advokaten A. Gherzi)

Svarande: Europeiska kemikaliemyndigheten (ombud: W. Broere och L. Bolzonello, biträdda av advokaten S. Raes)

Saken

Talan med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av beslut A-010-2018 som antogs av Echas överklagandenämnd den 18 augusti 2020 om kontroll av att ett registreringsunderlag för 2-etylhexylsalicylat uppfyller kraven.

Avgörande

- 1) Talan avvisas.

2) One Voice ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 9, 11.1.2021

Talan väckt den 2 juni 2021 – SY mot kommissionen

(Mål T-312/21)

(2021/C 310/48)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: SY (ombud: advokaten T. Walberer)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar med stöd av artikel 270 FEUF, artikel 91.1 i tjänsteföreskrifterna samt artiklarna 263 och 265 FEUF att tribunalen ska

- 1. Ogiltigförklara reservförteckning från uttagningsprov EPSO/AD/374/19-1, besluten att anställa de sökande som uppförts på reservförteckningen, uttagningskommitténs beslut av den 21 april 2021 och den 14 januari 2021 att inte föra upp sökanden på reservförteckningen på området konkurrens, "tillägget" till meddelandet om uttagningsprov EPSO/AD/374/19-1 av den 5 november 2020 och sökandens kallelse av den 20 november 2020,
- alternativt till 1: ogiltigförklara uttagningskommitténs beslut av den 21 april 2021 och av den 14 januari 2021 avseende sökanden och i domen lämna svaranden nödvändiga konkreta anvisningar för att på tillbörligt sätt återupprätta den rättsliga ställning som denne hade före rättsstridigheterna, så att svaranden kan föra upp sökanden på reservförteckningen, omedelbart eller efter en ny bedömning av dennes prestationer och ogiltigförklara "tillägget" till meddelandet om uttagningsprov EPSO/AD/374/19-1 av den 5 november 2020 och sökandens kallelse av den 20 november 2020,
- fastställa att svaranden åsidosatt artikel 265 FEUF genom att inte meddela sökanden ett beslut avseende dennes administrativa klagomål av den 17 januari 2021, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Retroaktiv ändring i efterhand av uttagningsprovet, vilket är olagligt, då det saknar rättslig grund och till följd av de rättigheter som hindrar detta, samt åsidosättande av kravet på rättslig klarhet, motiveringsskyldigheten och rätten till deltagande.
 2. Andra grunden: Diskrimineringsförbudet har åsidosatts, vad gäller sökanden föreliggande sjukdom, då svaranden inte beviljat sökanden särskilda anpassningar vid provet.
 3. Tredje grunden: Sökanden har diskriminerats jämfört med de andra deltagarna på grund av en tidsskillnad i det rent elektroniska utvärderingscentret.
 4. Fjärde grunden: Sökanden har diskriminerats i förhållande till medarbetare vid kommissionen.
-