

**Tribunalens beslut av den 9 april 2021 – Laroni mot Europaparlamentet**(Mål T-415/19) <sup>(1)</sup>

*(Institutionell rätt – Enhetlig stadga för Europaparlamentets ledamöter – Ledamöter av Europaparlamentet valda i italienska valkretsar – Beslut nr 14/2018 om pensioner antaget av Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati (Deputeradekammarens presidium, Italien) – Ändring av nationella italienska ledamöters pensionsbelopp – Europaparlamentets motsvarande ändring av pensionsbeloppen för vissa före detta parlamentsledamöter som valts i Italien – Sökandens frånfalle – Sökandes arvingar har inte övertagit talan – Anledning att saknas att döma i saken)*

(2021/C 228/39)

Rättegångsspråk: italienska

**Parter**

Sökande: Nereo Laroni (Venedig, Italien) (ombud: advokaten, M. Merola)

Svarande: Europaparlamentet (ombud: S. Seyr och S. Alves)

**Saken**

Talan enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av meddelandet av den 11 april 2019 som upprättats av parlamentet och som avser anpassningen av de pensionsbelopp som sökanden har rätt till efter ikraftträdandet den 1 januari 2019 av beslut nr 14/2018 från Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati.

**Avgörande**

- 1) Det saknas anledning att döma i saken.
- 2) Parterna ska bära sina rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 295 av den 2.9.2019.

**Tribunalens beslut av den 8 april 2021 – CRII-GEN m.fl. mot kommissionen**(Mål T-496/20) <sup>(1)</sup>

*(Talan om ogiltigförklaring – Växtskyddsmedel – Det verksamma ämnet glyfosat – Ansökan om omprövning i syfte att godkännandet av detta ämne ska återkallas eller ändras – Artikel 21 i förordning (EG) nr 1107/2009 – Avslag – Rättsakt mot vilken talan inte kan väckas)*

(2021/C 228/40)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Sökande: Comité de recherche et d'information indépendantes sur le génie génétique (CRII-GEN) (Paris, Frankrike) och sex andra sökande, vilkas namn anges i en bilaga till beslutet (ombud: advokaten C. Lepage)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: X. Lewis, G. Gattinara, I. Naglis och G. Koleva)

**Saken**

Talan enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 17 juni 2020 om avslag på sökandenas ansökan om återkallelse eller ändring av godkännandet av det verksamma ämnet glyfosat, vilken framställdes med stöd av artikel 21 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG (EUT L 309, 2009, s. 1).

**Avgörande**

- 1) Talan ogillas.
- 2) Det finns inte längre anledning att pröva interventionsansökan från Bayer Agriculture BV.
- 3) Comité de recherche et d'information indépendantes sur le génie génétique (CRII-GEN) och övriga sökande vilkas namn anges i bilagan ska ersätta rättegångskostnaderna, med undantag för Bayer Agricultures rättegångskostnader avseende sin interventionsansökan.
- 4) Bayer Agriculture ska bära sina rättegångskostnader avseende interventionsansökan.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 329, 5.10.2020.

---

**Talan väckt den 22 mars 2021 – RG mot rådet****(Mål T-157/21)**

(2021/C 228/41)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter***Sökande:* RG (ombud: R. Purcell, Solicitor)*Svarande:* Europeiska unionens råd**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut (EU) 2020/2252 (<sup>1</sup>) av den 29 december 2020 om undertecknande, på unionens vägnar, och om provisorisk tillämpning av handels- och samarbetsavtalet mellan Europeiska unionen och Europeiska atomenergigemenskapen, å ena sidan, och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland, å andra sidan, och av avtalet mellan Europeiska unionen och Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland om säkerhetsförfaranden för utbyte och skydd av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter, (<sup>2</sup>) i den utsträckning som det innebär att avdelning VII i del tre i handels- och samarbetsavtalet provisoriskt tillämpas på Irland, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden en enda grund innebärande att rådet har överskridit sin behörighet genom att den åsidosatt en väsentlig formföreskrift och överträtt fördragen när den antog ett beslut som syftade till att Irland skulle bli bundet av bestämmelser om ett område med frihet, säkerhet och rättvisa utan att denna stat utnyttjat sin möjlighet att välja att delta i detta i enlighet med protokoll 21.

- Protokoll 21 är en del av unionens primärrätt. Det speglar dessutom en grundläggande demokratisk bestämmelse i Irländsk konstitutionell rätt.
- Texten i protokoll 21, och i motsvarande bestämmelse i den irländska konstitutionen, visar att Irland behåller sin exklusiva behörighet i fråga om området med frihet, säkerhet och rättvisa.