

**Tribunalens beslut av den 5 mars 2021 – Aquind m.fl. mot kommissionen**(Mål T-885/19) <sup>(1)</sup>

*(Talan om ogiltigförklaring – Energi – Transeuropeiska energiinfrastrukturer – Förordning (EU) nr 347/2013 – Delegering av befogenhet till kommissionen – Artikel 290 FEUF – Delegerad akt om ändring av unionens förteckning över projekt av gemensamt intresse – Aktens art under den frist som gäller för parlamentet och rådet att framföra invändningar – Rättsakt mot vilken talan inte kan väckas – Uppenbart att talan ska avvisas)*

(2021/C 163/42)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* Aquind Ltd (Wallsend, Förenade kungariket), Aquind Energy Sàrl, (Luxemburg, Luxemburg), Aquind SAS (Rouen, Frankrike) (ombud: S. Goldberg, C. Davis, J. Bille, solicitors, och advokaten E. White)

*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: O. Beynet, Y. Marinova och B. De Meester)

*Parter som har intervenerat till stöd för svarandena:* Förbundsrepubliken Tyskland (ombud: J. Möller, D. Klebs, S. Heimerl och S. Costanzo), Konungariket Spanien (ombud: J. Ruiz Sánchez), Republiken Frankrike (Ombud: A.-L. Desjonquères, C. Mosser och A. Daniel)

**Saken**

Talan enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av kommissionens delegerade förordning (EU) 2020/389 av den 31 oktober 2019 om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 347/2013 vad gäller unionens förteckning över projekt av gemensamt intresse (EUT L 74, 2020, s. 1).

**Avgörande**

- 1) Talan avvisas, eftersom det är uppenbart att den inte kan prövas i sak.
- 2) Aquind Ltd, Aquind Energy Sàrl och Aquind SAS ska bära sina rättegångskostnader och ersätta kommissionens rättegångskostnader, inklusive kostnaderna för det interimistiska förfarandet.
- 3) Förbundsrepubliken Tyskland, Konungariket Spanien och Republiken Frankrike ska bära sina rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 68, 2.3.2020.

**Tribunalens beslut av den 4 mars 2021 – NEC OncoImmunity mot Easme**(Mål T-132/20) <sup>(1)</sup>

*(Talan om ogiltigförklaring – "Horisont 2020" – ramprogrammet för forskning och innovation (2014 – 2020) – Bidragsavtal – Uppsägning – Rättsakt som ingår i ett rent avtalsrättsligt sammanhang från vilket den inte kan åtskiljas – Avvisning – Förordning (EU) nr 1290/2013 – Förlust av statusen som litet eller medelstort företag)*

(2021/C 163/43)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* NEC OncoImmunity AS (Oslo, Norge) (ombud: advokaterna, T. Nordby, R. Bråthen och O. Brouwer)

*Svarande:* Genomförandeorganet för små och medelstora företag (ombud: G. Niddam och A. Galea, biträdda av advokaterna D. Waelbroeck och A. Duron)

### Saken

Talan om, i första hand, ogiltigförklaring enligt artikel 263 FEUF av det beslut som påstås framgå Easmes skrivelse nr Ares (2019) 7905893 av den 23 december 2019 om uppsägning av det bidragsavtal som ingåtts i samband med ramprogrammet för forskning och innovation "Horisont 2020" (2014–2020), och, i andra hand, om fastställelse enligt artikel 272 FEUF att detta avtal har åsidosatts.

### Avgörande

- 1) Talan avvisas.
- 2) NEC OncoImmunity AS ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 161, 11.5.2020.

---

### Tribunalens beslut av den 26 februari 2021 – Vulkano Research and Development mot EUIPO – Ega (EGA Master)

(Mål T-135/20) <sup>(1)</sup>

(EU-varumärke – Ogiltighetsförfarande – Återkallelse av talan om ogiltigförklaring – Anledning saknas att döma i målet)

(2021/C 163/44)

Rättegångsspråk: engelska

### Rättegångsdeltagare

*Klagande:* Vulkano Research and Development, SL (Vitoria-Gasteiz, Spanien) (ombud: advokaterna V. Wellens och C. Schellekens)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Walicka och V. Ruzek)

*Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen:* Ega sp. z o.o. sp.k. (Starogard Gdański, Polen) (ombud: advokaterna, K. Błach Morysińska och K. Dobrowolski)

### Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av första överklagandenämnden vid EUIPO den 13 december 2019 (ärende R 1038/2018-1), angående ett ogiltighetsförfarande mellan Ega och Vulkano Research and Development.

### Avgörande

- 1) Det finns inte längre skäl att pröva överklagandet.
- 2) Vulkano Research and Development, SL och Ega sp. z o.o. sp.k. ska bära sina rättegångskostnader och, var för sig, ersätta hälften av de rättegångskostnader som uppkommit för Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO).

<sup>(1)</sup> EUT C 161, 11.5.2020.