

2) Eggy Food GmbH & Co. KG ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 297, 7.9.2020.

---

**Tribunalens dom av den 30 juni 2021 – Makk mot EUIPO – Ubati Luxury Cosmetics (PANTA RHEI)**

(Mål T-501/20) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke – Invändningsförfarande – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen – Ordmärket PANTA RHEI – Det äldre EU-ordmärket PANTA RHEI – Relativt registreringshinder – Risk för förväxling – Varuslagslikhet – Artikel 8.1b i förordning (EU) 2017/1001)*

(2021/C 329/38)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Stefan Makk (Graz, Österrike) (ombud: advokaten I. Hödl)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: V. Ruzek och L. Lapinskaite)

Motpart vid överklagandenämnden vid EUIPO, tillika intervenient vid tribunalen: Ubati Luxury Cosmetics, SL (Alcobendas, Spanien) (ombud: advokaten C. Vendrell)

**Saken**

Överklagande av beslutet från EUIPO:s fjärde överklagandenämnd av den 9 juni 2020 (ärende R 2337/2019-4), om ett invändningsförfarande mellan Ubati Luxury Cosmetics och Stefan Makk.

**Domslut**

1) Talan ogillas.

2) Stefan Makk ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 320, 28.9.2020.

---

**Tribunalens beslut av den 30 juni 2021 – Wolf Oil mot EUIPO – Rolf Lubricants (ROLF)**

(Mål T-531/20) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke – Invändningsförfarande – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen – Figurmärket ROLF – Det äldre internationella varumärket Wolf – Relativt registreringshinder – Risk för förväxling – Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001)) – Motiveringsskyldighet – Rätten att yttra sig*

(2021/C 329/39)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Wolf Oil Corporation NV (Hemiksem, Belgien) (ombud: advokaterna T. Heremans och L. Depypere)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: K. Kompari och V. Ruzek)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Rolf Lubricants GmbH (Leverkusen, Tyskland) (ombud: advokaterna D. Terheggen och S. Sullivan)

**Saken**

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s femte överklagandenämnd den 4 juni 2020 (ärende R 1958/2019-5) om ett invändningsförfarande mellan Wolf Oil Corporation och Rolf Lubricants.

**Avgörande**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Wolf Oil Corporation NV ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C.339, 12.10.2020.

---

**Talan väckt den 1 juni 2021 – SV/EIB**

(Mål T-311/21)

(2021/C 329/40)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: SV (ombud: advokaterna L. Levi och M. Vandenbussche)

Svarande: Europeiska investeringsbanken

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara sökandens betygsrapport för år 2019,
- ogiltigförklara det beslut som fattades av chefen för rättstjänsten den 26 juni 2020 om fastställelse av betygsrapporten för år 2019 inom ramen för GD personals översyn, samt GD personals beslut av den 22 februari 2021 om avslag på sökandens begäran om administrativ omprövning,
- ersätta sökanden för den ekonomiska skada som beskrivs i denna ansökan,
- ersätta sökanden för den ideella skada som i överensstämmelse med rätt och billighet (*ex aequo et bono*) uppskattats till 5 000 euro, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Avsaknad av fullständig översyn av betygsrapporten – Överträdelse av EIB:s tillämpningsföreskrifter.
  - Chefen för rättstjänstengenomförde inte, enligt sökandens förmenande, en fullständig översyn av bedömningen av arbetsinsatserna, vilket fordras enligt EIB:s tillämpningsföreskrifter, utan begränsade istället bedömningen till en summarisk kontroll som endast avsåg huruvida betygsrapporten var behäftad med en uppenbart oriktig bedömning. Likaså framhålls att GD personal underlät att göra en fullständig översyn av bedömningen av arbetsinsatserna, i strid med kraven i EIB:s tillämpningsföreskrifter.
2. Andra grunden: Olaglig bedömning av det slutgiltiga betyget på sökandens mål och kompetenser – Överträdelse av riktlinjerna för resultatstyrning.
  - Den slutgiltiga bedömningen av mål och kompetenser som utförts av sökandens avdelningschef strider mot riktlinjerna för resultatstyrning i så måtto att bedömningen gjorts i förhållande till avdelningen, enheten och direktoratet istället för med direkt avseende på sökandens faktiska insatser och uppvisade kompetenser. En sådan felaktig översyn godkändes och tillämpades sedermera av chefen för rättstjänsten och GD personal, vilket i sin tur medför att deras beslut också är att betrakta som olagliga.