

Tribunalens dom av den 13 juli 2022 – Tartu Agro mot kommissionen(Mål T-150/20) ⁽¹⁾

(Statligt stöd – Jordbruk – Arrendeavtal avseende jordbruksmark i Estland – Beslut enligt vilket stödet förklaras vara oförenligt med den inre marknaden och enligt vilket stödet ska återbetalas – Fördel – Fastställande av marknadspriset – Principen om en privat aktör – Komplicerade ekonomiska bedömningar – Domstolskontroll – Beaktande av samtliga relevanta omständigheter – Omsorgsplikt)

(2022/C 340/37)

Rättegångsspråk: estniska

Rättegångsdeltagare

Sökande: Tartu Agro AS (Tartu, Estland) (ombud: advokaterna T. Järviste, T. Kurov, M. Valberg och M. Peetsalu)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: V. Bottka och E. Randvere)

Saken

Genom sin talan med stöd av artikel 263 FEUF yrkar sökanden ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2020) 252 final av den 24 januari 2020 om SA.39182 (2017/C) (f.d. 2017/NN) (f.d. 2014/CP) Påstått olagligt stöd till AS Tartu Agro.

Domslut

- 1) Kommissionens beslut C(2020) 252 final av den 24 januari 2020 om SA.39182 (2017/C) (f.d. 2017/NN) (f.d. 2014/CP) – Påstått olagligt stöd till AS Tartu Agro ogiltigförklaras.
- 2) Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Tartu Agros rättegångskostnader, inklusive de kostnader som hänför sig till det intermistiska förfarandet.

⁽¹⁾ EUT C 175, 25.5.2020.

Tribunalens dom av den 6 juli 2022 – JP mot kommissionen(Mål T-179/20) ⁽¹⁾

(Personalmål – Allmänt uttagningsprov – Meddelande om uttagningsprov EPSO/AD/363/18 för rekrytering av handläggare inom skatteområdet (AD 7) – Beslut att inte uppta sökanden i reservlistan – Uttagningskommitténs sammansättning – Stabilitet – Uppenbart oriktig bedömning – Ansvar)

(2022/C 340/38)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Sökande: JP (ombud: advokaterna S. Rodrigues och A. Champetier)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: T. Lilamand, D. Milanowska och A.-C. Simon)

Saken

Talan med stöd av artikel 270 FEUF med yrkande om dels ogiltigförklaring av beslutet av den 10 december 2019 genom vilket uttagningskommittén i uttagningsförfarandet EPSO/AD/363/18, efter omprövning, beslutade att inte uppta sökanden i reservlistan över godkända sökande vid nämnda uttagningsprov, dels ersättning för den skada som sökanden påstår sig ha lidit genom detta beslut.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) JP ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 209, 22.6.2020.

Tribunalens dom av den 6 juli 2022 – Aerospinning Master Franchising mot EUIPO Mad Dogg Athletics (SPINNING)

(Mål T-246/20) (¹)

(EU-varumärke – Upphävandeförfarande – EU-ordmärket SPINNING – Varumärke som blivit en allmän beteckning i handeln för en vara eller tjänst för vilken varumärket är registrerat – Artikel 51.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 58.1 b i förordning (EU) 2017/1001) – Omsättningskrets)

(2022/C 340/39)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Aerospinning Master Franchising s. r. o. (Prag, Republiken Tjeckien) (ombud: advokaten K. Labalestra)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Walicka och V. Ruzek)

Motpart vid överklagandenämnden vid EUIPO, tillika intervenient vid tribunalen: Mad Dogg Athletics, Inc. (Venice, Kalifornien, Förenta staterna) (ombud: advokaten J. Steinberg)

Saken

Överklagande enligt artikel 263 FEUF av det beslut som meddelades av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 26 februari 2020 (ärende R 369/2019-4) om ett upphävandeförfarande mellan klaganden och intervenienten

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Aerospinning Master Franchising s. r. o. ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 215, 29.6.2020.

Tribunalens dom av den 6 juli 2022 – Zhejiang Hangtong Machinery Manufacture och Ningbo Hi-Tech Zone Tongcheng Auto Parts mot kommissionen

(Mål T-278/20) (¹)

(Dumpning – Import av stålhjul med ursprung i Kina – Införande av slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av provisorisk tull – Artikel 17.4, artikel 18 och artikel 20 i förordning (EU) 2016/1036 – Bristande samarbete – De uppgifter som lämnats till kommissionen är otillräckliga)

(2022/C 340/40)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Zhejiang Hangtong Machinery Manufacture Co. Ltd (Taizhou, Kina), Ningbo Hi-Tech Zone Tongcheng Auto Parts Co. Ltd (Ningbo, Kina) (ombud: advokaterna K. Adamantopoulos och P. Billiet)