

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: M. Brauhoff och A.-C. Simon)

### Saken

Talan enligt artikel 270 FEUF om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 21 augusti 2019 att påföra sökanden en disciplinåtgärd i form av uppsägning av hans anställning utan uppsägningstid.

### Domslut

- 1) Europeiska kommissionens beslut av den 21 augusti 2019 att påföra IP en disciplinåtgärd i form av uppsägning av hans anställning utan uppsägningstid, ogiltigförklaras.
- 2) Kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 129, 20.4.2020.)

---

### Tribunalens dom av den 6 oktober 2021 – M/S. Indeutsch International mot EUIPO – 135 Kirkstall (Återgivning av sparrar mellan två parallella linjer)

(Mål T-124/20) (<sup>1</sup>)

*(EU-varumärke – Ogiltighetsförfarande – EU-figurmärke som återger sparrar mellan två parallella linjer – Absolut registreringshinder – Kännetecken som kan utgöra ett EU-varumärke – Artikel 7.1 a i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 7.1 a i förordning (EU) 2017/1001) – Särskiljningsförmåga – Artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009 (nu artikel 7.1 b i förordning 2017/1001) – Skyldighet att pröva överklagandet – Artikel 71.1 i förordning 2017/1001 – Anslutningsöverklagandet)*

(2021/C 490/40)

Rättegångsspråk: engelska

### Rättegångsdeltagare

Klagande M/S. Indeutsch International (Noida, Indien) (ombud: advokaten G. Glas, D. Stone, A. Dykes, A. Leonelli, K. Hughes, solicitors och S. Malynicz, QC)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Gája)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: 135 Kirkstall, Inc., tidigare Crafts Americana Group, Inc. (Vancouver, Washington, Förenta staterna) (ombud: M. Edenborough, QC och J. Fish, solicitor)

### Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s stora överklagandenämnd den 13 december 2019 (ärende R 2672/2017-G) om ett ogiltighetsförfarande mellan Crafts Americana Group och M/S. Indeutsch International.

### Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av EUIPO:s stora överklagandenämnd den 13 december 2019 (ärende R 2672/2017-G) ogiltigförklaras.
- 2) Det saknas anledning att döma i saken.

- 3) M/S. Indeutsch International och Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för 135 Kirkstall, Inc., tidigare Crafts Americana Group, Inc., med anledning av anslutningsöverklagandet och förfarandet vid överklagandenämnden.
- 4) 135 Kirkstall, tidigare Crafts Americana Group, ska bära sina rättegångskostnader för överklagandet.

(<sup>1</sup>) EUT C 137, 27.4.2020.)

---

### Tribunalens dom av den 13 oktober 2021 – JK mot kommissionen

(Mål T-219/20) (<sup>1</sup>)

*(”Personal mål – Tjänstemän – Kommissionens personal vid Europeiska utrikestjänsten – Ansökan om bistånd – Artikel 24 i tjänsteföreskrifterna – Tyst avslag på ansökan – Beslut om avslag på klagomålet – Artikel 90 i tjänsteföreskrifterna – Tillsättningsmyndigheten är behörig – Principen om god förvaltning”)*

(2021/C 490/41)

Rättegångsspråk: franska

#### Parter

Sökande: JK (ombud: advokaten N. de Montigny)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: T. Bohr och T. Lilamand)

#### Saken

Talan, väckt med stöd av artikel 270 FEUF, om ogiltigförklaring av kommissionens underförstådda beslut av den 5 juni 2019 om avslag på sökandens ansökan om bistånd som ingetts i enlighet med artikel 24 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen och av kommissionens beslut av den 6 januari 2020 om avslag på sökandens klagomål.

#### Domslut

- 1) Europeiska kommissionens underförstådda beslut av den 5 juni 2019 om avslag på JK:s ansökan om bistånd som ingetts i enlighet med artikel 24 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska unionen och av kommissionens beslut av den 6 januari 2020 om avslag på JK:s klagomål ogiltigförklaras.
- 2) Kommissionen ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för JK.

(<sup>1</sup>) EUT C 209, 22.6.2020.)

---

### Tribunalens dom av den 13 oktober 2021 – Sedus Stoll mot EUIPO

(Mål T-429/20) (<sup>1</sup>)

*(EU-varumärke – Invändningsförfarande – Ansökan om registrering av EU-ordmärket Sedus ergo+ – Det äldre nationella ordmärket ERGOPLUS – Relativt registreringshinder – Risk för förväxling föreligger inte – Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001))*

(2021/C 490/42)

Rättegångsspråk: tyska

#### Rättegångsdeltagare

Klagande: Sedus Stoll AG (Dogern, Tyskland) (ombud: advokaterna M. Goldmann och J. Thomsen)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: M. Fischer, D. Hanf och M. Eberl)