

Begäran om förhandsavgörande framställd av Sąd Okręgowy w Poznaniu (Polen) den 26 november 2020 – W. J. mot L. J. och J. J. företrädna av det lagstadgade ombudet A. P.

(Mål C-644/20)

(2021/C 53/34)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Sąd Okręgowy w Poznaniu

Parter i det nationella målet

Klagande: W. J.

Svarande: L. J. och J. J. företrädna av det lagstadgade ombudet A. P.

Tolkningsfrågor

Ska artikel 3.1 och 3.2 i Haagprotokollet av den 23 november 2007 om tillämplig lag avseende underhållsskyldighet, vilket godkändes på Europeiska gemenskapens vägnar genom rådets beslut 2009/941/EG av den 30 november 2009, ⁽¹⁾ tolkas så, att den underhållsberättigade som är ett barn kan förvärva en ny hemvist i den stat där vederbörande olovligen kvarhålls om domstolen förordnar att den underhållsberättigade ska återsändas till den stat där han eller hon hade hemvist omedelbart före det olovliga kvarhållandet?

⁽¹⁾ EUT L 331, 2009, s. 17

Begäran om förhandsavgörande framställd av Cour de cassation (Frankrike) den 1 december 2020 – V A, Z A mot TP

(Mål C-645/20)

(2021/C 53/35)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Cour de cassation

Parter i det nationella målet

Klagande: V A, Z A

Motpart: TP

Tolkningsfråga

Ska artikel 10.1 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 650/2012 av den 4 juli 2012 om behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt godkännande och verkställighet av officiella handlingar i samband med arv och om inrättandet av ett europeiskt arvsintyg ⁽¹⁾ tolkas så, att när den avlidne vid sin död inte hade hemvist i en medlemsstat, ska domstolen i en medlemsstat där den avlidne inte hade hemvist, men som konstaterar att den avlidne var medborgare i denna stat och ägde tillgångar där, ex officio pröva huruvida den har sådan subsidiär behörighet som föreskrivs i förordningen?

⁽¹⁾ EUT L 201, 2012, s. 107.