

utan försvarande omständigheter, först föreskriver ett bötesstraff i förening med ett krav på frivilligt återvändande till ursprungslandet och därefter avlägsnande om utlänningsen inte får rätt att vistas i Spanien eller inte frivilligt återvänder till sitt land?

(¹) EUT L 348, 2008, s. 98.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel București (Rumänien) den 20 oktober 2020 – Alstom Transport SA mot Compania Națională de Căi Ferate CFR SA, Strabag AG – Sucursala București, Swietelsky AG Linz – Sucursala București

(Mål C-532/20)

(2021/C 53/21)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Curtea de Apel București

Parter i det nationella målet

Klagande: Alstom Transport SA

Motparter: Compania Națională de Căi Ferate CFR SA, Strabag AG – Sucursala București, Swietelsky AG Linz – Sucursala București

Tolkningsfrågor

Ska artiklarna 1.1 tredje stycket, 1.3 och 2c i rådets direktiv 92/13/EEG av den 25 februari 1992 om samordning av lagar och andra författningar om gemenskapsregler om upphandlingsförfaranden tillämpade av företag och verk inom vatten-, energi-, transport- och telekommunikationssektorerna (¹) tolkas så, att tidsfristen för en ansökan om prövning, som inges av den anbudsgivare som tilldelades kontraktet i upphandlingsförfarandet, avseende den upphandlande enhetens beslut i vilket det förklaras att det anbud som lämnades av den anbudsgivare som placerades på en plats längre ner i rangordningen för upphandlingen är formellt korrekt, ska beräknas i förhållande till den dag då ett intresse uppstod för den anbudsgivare som tilldelades kontraktet, till följd av att den anbudsgivare som inte tilldelades kontraktet ingav ett överklagande avseende resultatet av upphandlingsförfarandet?

(¹) EGT L 76, 1992, s. 14; svensk specialutgåva, område 6, volym 3, s. 127.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Finanzgericht Köln (Tyskland) den 3 november 2020 – ACC Silicones Ltd. mot Bundeszentralamt für Steuern

(Mål C-572/20)

(2021/C 53/22)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Köln

Parter i det nationella målet

Klagande: ACC Silicones Ltd.

Motpart: Bundeszentralamt für Steuern

Tolkningsfrågor

1. Utgör artikel 63 FEUF (tidigare artikel 56 i EG-fördraget) hinder mot en nationell skattebestämmelse, såsom den som är i fråga i det nationella målet, enligt vilken det från ett bolag med hemvist i utlandet, som erhåller utdelning från andelsinnehav och inte uppnår det lägsta andelsinnehav som föreskrivs enligt artikel 3.1 a i direktiv 90/435⁽¹⁾ om ett gemensamt beskattningssystem för moderbolag och dotterbolag hemmahörande i olika medlemsstater (i dess ändrade lydelse enligt direktiv 2003/123)⁽²⁾, för en återbetalning av skatt på kapitalavkastning krävs att det genom intyg från den utländska skattemyndigheten styrks att skatten på kapitalavkastning inte kan avräknas för bolaget eller för direkta eller indirekta andelsinnehavare i bolaget eller som driftskostnader eller marknadsföringskostnader samt att någon avräkning, något avdrag eller någon uppskjutning inte heller faktiskt har ägt rum, om något sådant styrkande inte krävs för återbetalning av skatt på kapitalavkastning av ett bolag med hemvist i landet som har ett lika stort innehav?
2. Om fråga 1 besvaras nekande:

Utgör proportionalitetsprincipen och principen om ändamålsenlig verkan hinder mot kravet på ett sådant intyg som anges i den första frågan om det i praktiken är omöjligt för en mottagare med hemvist i utlandet som uppstår utdelning från så kallade spridda innehav att lämna in ett sådant intyg?

- (¹) Rådets direktiv 90/435/EEG av den 23 juli 1990 om ett gemensamt beskattningssystem för moderbolag och dotterbolag hemmahörande i olika medlemsstater (EGT L 225, 1990, s. 6; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 25).
- (²) Rådets direktiv 2003/123/EG av den 22 december 2003 om ändring av direktiv 90/435/EEG om ett gemensamt beskattningssystem för moderbolag och dotterbolag hemmahörande i olika medlemsstater (EUT L 7, 2004, s. 41).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumänien) den 5 november 2020 – SC Cridar Cons SRL mot Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca

(Mål C-582/20)

(2021/C 53/23)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Înalta Curte de Casație și Justiție

Parter i det nationella målet

Klagande: SC Cridar Cons SRL

Motparter: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj-Napoca

Tolkningsfrågor

- 1) Ska rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt⁽¹⁾ och artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna tolkas så, att de utgör hinder för en nationell lagstiftning som ger skattemyndigheterna, efter att de har utfärdat ett beskattningsbeslut i vilket rätten till avdrag för ingående mervärdesskatt nekas, rätt att vilandeförklara handläggningen av en begäran om omprövning i avvaktan på utgången i ett brottmålsförfarande som skulle kunna ge ytterligare objektiva uppgifter om den beskattningsbara personens inblandning i skatteundandragande?