

Begäran om förhandsavgörande framställd av Högsta förvaltningsdomstolen (Finland) den 28 maj 2020 – B Oy

(Mål C-223/20)

(2020/C 262/23)

Rättegångsspråk: finska

Hänskjutande domstol

Högsta förvaltningsdomstolen

Parter i det nationella målet

Klagande: B Oy

Övrig part: Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 4 i strukturdirektivet ⁽¹⁾ [direktiv 92/83/EEG] tolkas så att en medlemsstat som enligt bestämmelsen tillämpar nedsatt belopp på punktskatter på öl framställt av små oberoende bryggerier också ska tillämpa den så kallade sambeskattningsbestämmelsen för små bryggerier som ingår i andra meningen i artikel 4.2 i direktivet, eller har tillämpningen av sistnämnda bestämmelse lämnats till ifrågavarande medlemsstats prövning?
- 2) Har artikel 4.2 andra meningen i strukturdirektivet direkt rättsverkan?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 92/83/EEG av den 19 oktober 1992 om harmonisering av strukturerna för punktskatter på alkohol och alkoholdrycker (EGT L 316, 1992, s. 21; svensk specialutgåva, område 9, volym 2, s. 100)

Begäran om förhandsavgörande framställd av Augstākā tiesa (Senāts) (Lettland) den 4 juni 2020 – SIA "Sātiņi-S" mot Lauku atbalsta dienests

(Mål C-234/20)

(2020/C 262/24)

Rättegångsspråk: lettiska

Hänskjutande domstol

Augstākā tiesa (Senāts)

Parter i det nationella målet

Klagande: SIA "Sātiņi-S"

Motpart: Lauku atbalsta dienests

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artikel 30.6 a i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013 av den 17 december 2013 om stöd för landsbygdsutveckling från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1698/2005 ⁽¹⁾ tolkas så, att mossar är helt uteslutna från stöd inom ramen för Natura 2000?
- 2) Om fråga 1 besvaras nekande, ingår då mossar i jordbruksområden eller skogsområden?