

**Tolkningsfråga**

Ska artikel 2, jämförd med artiklarna 1 och 6, i rådets direktiv 85/374/EEG av den 25 juli 1985 om tillnärmning av medlemsstaternas lagar och andra författningar om skadeståndsansvar för produkter med säkerhetsbrister <sup>(1)</sup> tolkas så, att begreppet (defekt) produkt även omfattar ett fysiskt exemplar av en dagstidning som innehåller ett felaktigt hälsoråd som leder till skada för hälsan om det följs?

<sup>(1)</sup> EGT L 210, 1985, s. 29.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Procura della Repubblica di Trento (Italien) den 24 januari 2020 – brottmål mot XK**

(Mål C-66/20)

(2020/C 209/08)

Rättegångsspråk: italienska

**Hänskjutande domstol**

Procura della Repubblica di Trento

**Parter i brottmålet vid den nationella domstolen**

XK

**Annan deltagare i rättegången**

Finanzamt Münster

**Tolkningsfråga**

Ska artikel 2 c ii i Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/41/EU av den 3 april 2014 om en europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området, <sup>(1)</sup> i den del det däri föreskrivs att även "en annan behörig myndighet, enligt den utfärdande statens definition, som i det enskilda fallet handlar i egenskap av utredande myndighet i straffrättsliga förfaranden, med behörighet att besluta om bevisinhämtning i enlighet med nationell rätt" kan anses vara utfärdande myndighet, varvid det dock föreskrivs att i ett sådant fall "ska utredningsordern, efter granskning av dess överensstämmelse med villkoren för utfärdande av en europeisk utredningsorder enligt detta direktiv, i synnerhet villkoren i artikel 6.1, och innan den översänds till den verkställande myndigheten, godkännas av en domare, domstol, undersökningsdomare eller allmän åklagare i den utfärdande staten", tolkas så, att denna bestämmelse tillåter att en medlemsstat undantar en förvaltningsmyndighet från skyldigheten att se till att den europeiska utredningsordern godkänns, genom att kvalificera denna förvaltningsmyndighet som "rättslig myndighet i den mening som avses i artikel 2 i direktivet"?

<sup>(1)</sup> EUT L 130, 2014, s. 1.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesverwaltungsgericht (Tyskland) den 24 februari 2020 – LW mot Bundesrepublik Deutschland**

(Mål C-91/20)

(2020/C 209/09)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bundesverwaltungsgericht

**Parter i det nationella målet**

Klagande: LW

Motpart: Bundesrepublik Deutschland