

- b) riksåklagaren, enligt den ståndpunkt som framförts av avdelningen för disciplinärenden vid Sąd Najwyższy (Högsta domstolen), det vill säga det organ som avses i fråga 3 a, är behörig att till kassationsdomstolen överklaga det beslut som meddelats till följd av ett överklagande, medan riksåklagaren enligt den ståndpunkt som intagits av brottmålsavdelningen vid Sąd Najwyższy (Högsta domstolen), det vill säga den domstol som avses i fråga 3 b, samt enligt den ståndpunkt som intagits av disciplindomstolen för advokater, inte har en sådan behörighet, vilken enligt lag nämligen ska utövas av justitieministern, bör disciplindomstolen för advokater i sådana fall inte pröva överklagandet, om det är enda sättet att säkerställa att förfarandet är förenligt med artikel 47 i stadgan och, i synnerhet, undvika inblandning i förfarandet av ett organ som inte är en oavhängig och opartisk domstol i den mening som avses i den artikeln?

---

(<sup>1</sup>) EUT L 376, 2006, s. 36

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesfinanzgericht (Österrike) den 4 februari 2020 –  
K mot Finanzamt Linz**

(Mål C-58/20)

(2020/C 191/10)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bundesfinanzgericht

**Parter i det nationella målet**

Klagande: K

Ytterligare deltagare i rättegången: Finanzamt Linz

**Tolkningsfrågan**

Ska artikel 135.1 g i direktiv 2006/112/EG (<sup>1</sup>) tolkas på så sätt att med begreppet ”förvaltning av särskilda investeringsfonder” också avses de skyldigheter i skattehänseende som förvaltningsbolaget har gett i uppgift åt en tredje part och som består i att säkerställa att andelsinnehavarnas fondinkomster beskattas i enlighet med lagen?

---

(<sup>1</sup>) Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, 2006, s. 1).

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesfinanzgericht (Österrike) den 4 februari 2020 –  
DBKAG mot Finanzamt Linz**

(Mål C-59/20)

(2020/C 191/11)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bundesfinanzgericht

**Parter i det nationella målet**

Klagande: DBKAG

Ytterligare deltagare i rättegången: Finanzamt Linz

### Tolkningsfråga

Ska artikel 135.1 g i direktiv 2006/112/EG <sup>(1)</sup> tolkas på så sätt att begreppet ”förvaltning av särskilda investeringsfonder”, med hänsyn till det undantag från skatteplikt som föreskrivs i denna bestämmelse, även omfattar den omständigheten att en utomstående licensgivare beviljar ett kapitalförvaltningsbolag nyttjanderätt till en specialiserad programvara som är särskilt framtagen för förvaltning av särskilda investeringsfonder, när denna specialiserade programvara, såsom i målet vid den nationella domstolen, endast är avsedd för att utföra specifika och väsentliga uppgifter i samband med förvaltningen av de särskilda investeringsfonderna, men används i kapitalförvaltningsbolagets tekniska infrastruktur, och dess funktioner bara kan utföras genom underordnad medverkan från kapitalförvaltningsbolagets sida och under kontinuerlig användning av marknadsinformation som kapitalförvaltningsbolaget tillhandahåller?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt (EUT L 347, 2006, s. 1).

---

### Begäran om förhandsavgörande framställd av Bundesgerichtshof (Tyskland) den 13 februari 2020– ZM, i egenskap av konkursförvaltare för Oeltrans Befrachtungsgesellschaft mbH mot E.A. Frerichs

(Mål C-73/20)

(2020/C 191/12)

Rättegångsspråk: tyska

### Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

### Parter i det nationella målet

*Klagande:* ZM, i egenskap av konkursförvaltare för Oeltrans Befrachtungsgesellschaft mbH

*Motpart:* E.A. Frerichs

### Tolkningsfråga

Ska artikel 13 i rådets förordning (EG) nr 1346/2000 av den 29 maj 2000 om insolvensförfaranden <sup>(1)</sup> och artikel 12.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 593/2008 av den 17 juni 2008 om tillämplig lag för avtalsförpliktelser (Rom I) <sup>(2)</sup> tolkas så, att den lag som är tillämplig på ett avtal enligt sistnämnda förordning även reglerar den betalning som tredje man gör för att fullgöra en avtalad betalningsskyldighet som åligger en av avtalsparterna?

<sup>(1)</sup> EGT L 160, s. 1.

<sup>(2)</sup> EUT L 177, s. 6.

---

### Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) (Portugal) den 27 februari 2020 – RC mot Autoridade Tributária e Aduaneira

(Mål C-103/20)

(2020/C 191/13)

Rättegångsspråk: portugisiska

### Hänskjutande domstol

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)