

(Mål C-496/20)

Sökande: M. F.

Svarande: T. P.,

ytterligare deltagare i rättegången: Prokurator Generalny

(Mål C-506/20)

Sökande: T. B.

Svarande: T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., G. Z., A. S., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy,

ytterligare deltagare i rättegången: Prokurator Generalny

(Mål C-509/20)

Sökande: M. F.

Svarande: J. M.

ytterligare deltagare i rättegången: Prokurator Generalny, Rzecznik Praw Obywatelskich

(Mål C-511/20)

Sökande: B. S.

Svarande: T. D., M. D., P. K., J. L., M. L., O. N., Skarb Państwa – Sąd Najwyższy

ytterligare deltagare i rättegången: Prokurator Generalny

### Avgörande

Begäran om förhandsavgörande som Sąd Najwyższy (Izba Pracy i Ubezpieczeń Społecznych) (Högsta domstolen (avdelningen för arbetsrättsliga och socialförsäkringsrättsliga mål), Polen) framställt den 15 juli 2020 avvisas.

(<sup>1</sup>) EUT C 44, 8.2.2021.

**Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 13 januari 2023 (begäran om förhandsavgörande från Bundesfinanzgericht – Österrike) – XO mot Finanzamt Österreich, tidigare Finanzamt Waldviertel**

**(Mål C-574/20 (<sup>1</sup>), Finanzamt Österreich)**

**(Begäran om förhandsavgörande – Artiklarna 53.2 och 99 i domstolens rättegångsregler – Social trygghet – Familjeförmåner – Prisindexering – Svaret på en tolkningsfråga kan klart utläsas av domstolens praxis – Samband saknas mellan tolkningsfrågan och tvisten i det nationella målet – Uppenbart att frågan inte kan tas upp till prövning)**

(2023/C 164/25)

Rättegångsspråk: tyska

### Hänskjutande domstol

Bundesfinanzgericht.

### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: XO

Motpart: Finanzamt Österreich, tidigare Finanzamt Waldviertel

## Avgörande

- 1) Vid prövningen av den första tolkningsfrågan har det inte framkommit någon omständighet som kan påverka giltigheten av artikel 7 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 883/2004 av den 29 april 2004 om samordning av de sociala trygghetssystemen, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 465/2012 av den 22 maj 2012 i förhållande till artikel 45 FEUF.
- 2) Det är uppenbart att den andra tolkningsfrågan från Bundesfinanzgericht (Federala skattedomstolen, Österrike) inte kan tas upp till prövning.

(<sup>1</sup>) EUT C 35, 1.2.2021.

---

### Domstolens beslut (nionde avdelningen) av den 17 januari 2023 (begäran om förhandsavgörande från Sofiyski rayonen sad – Bulgarien) – Förfarandet inlett av TBI Bank

(Mål C-379/21 (<sup>1</sup>), TBI Bank)

*(Begäran om förhandsavgörande – Artikel 53.2 och artikel 99 i domstolens rättegångsregler – Konsumentkredit – Direktiv 93/13/EEG – Artikel 6.1 – Oskäligen avtalsvillkor – Vägran att utfärda ett betalningsföreläggande avseende en fordran som grundar sig på ett oskäligt avtalsvillkor – Följder av att ett avtalsvillkor anses oskäligt – Anvisningar från högre instans som inte tar hänsyn till dessa följder)*

(2023/C 164/26)

Rättegångsspråk: bulgariska

## Hänskjutande domstol

Sofiyski rayonen sad

## Part i målet vid den nationella domstolen

Klagande: TBI Bank

## Avgörande

- 1) Artikel 6.1 i rådets direktiv 93/13/EEG av den 5 april 1993, om oskäligen villkor i konsumentavtal,

ska tolkas så,

att i ett förfarande om betalningsföreläggande där gäldenären – som också är konsument – inte är delaktig förrän föreläggandet utfärdats, är den nationella domstolen skyldig att ex officio underlåta att tillämpa ett oskäligt villkor i det konsumentkreditavtal som konsumenten ingått med en näringsidkare, vilket har legat till grund för en del av den aktuella fordran. I ett sådant fall har nämnda domstol möjlighet att delvis avslå ansökan om betalningsföreläggande under förutsättning att avtalet kan bestå utan någon annan ändring, revidering eller komplettering, vilket det ankommer på den domstolen att kontrollera, och att de anspråk som grundas på detta villkor kan skiljas från ansökan i övrigt.

- 2) Artikel 6.1 i direktiv 93/13

ska tolkas så,

att den utgör hinder mot att en nationell domstol, som har att avgöra ett mål som återförvisats till den från högre instans, enligt nationell processrätt är bunden av den högre instansens rättsliga bedömningar eller instruktioner, om den, mot bakgrund av den tolkning som begärts av EU-domstolen, anser att dessa bedömningar eller instruktioner inte i rättsligt hänseende beaktar följderna av att konsumentkreditavtalet innehåller oskäligen avtalsvillkor.

(<sup>1</sup>) EUT C 368, 13.9.2021.