

**Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 13 januari 2022 (begäran om förhandsavgörande från Bundesarbeitsgericht – Tyskland) – DS mot Koch Personaldienstleistungen GmbH**

(Mål C-514/20) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Socialpolitik – Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna – Artikel 31.2 – Direktiv 2003/88/EG – Arbetstidens förläggning – Artikel 7 – Årlig semester – Arbetstid – Övertid – Månadsvis beräkning av arbetstiden – Ingen övertidsersättning när semester tas ut)*

(2022/C 109/15)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bundesarbeitsgericht

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* DS

*Motpart:* Koch Personaldienstleistungen GmbH

**Domslut**

Artikel 7.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/88/EG av den 4 november 2003 om arbetstidens förläggning i vissa avseenden och artikel 31.2 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna ska tolkas så, att de utgör hinder för en bestämmelse i ett kollektivavtal enligt vilken man vid beräklandet av huruvida tröskeln för det antal arbetstimmar som ger rätt till övertidsersättning har uppnåtts, enbart ska beakta de timmar som faktiskt har arbetats, varvid den tid under vilken arbetstagaren har tagit ut sin årliga betalda semester inte beaktas.

<sup>(1)</sup> EUT C 19, 18.1.2021

---

**Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 13 januari 2022 – Europeiska kommissionen mot Republiken Slovakien**

(Mål C-683/20) <sup>(1)</sup>

*(Fördragsbrott – Miljö – Direktiv 2002/49/EG – Bedömning och hantering av omgivningsbuller – Större vägar och större järnvägslinjer – Artikel 8.2 – Handlingsplaner – Artikel 10.2 – Bilaga VI – Sammanfattningar av handlingsplaner – Kommissionen har inte underrättats inom den föreskrivna fristen)*

(2022/C 109/16)

Rättegångsspråk: slovakiska

**Parter**

*Sökande:* Europeiska kommissionen (ombud: R. Lindenthal och M. Noll-Ehler)

*Svarande:* Republiken Slovakien (ombud: B. Ricziová)

**Domslut**

1) Republiken Slovakien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 8.2 och artikel 10.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/49/EG av den 25 juni 2002 om bedömning och hantering av buller i miljön, jämförda med bilaga VI till samma direktiv, genom att dels inte upprätta handlingsplaner för de större vägar och större järnvägslinjer som anges i bilagan till förevarande dom, dels inte tillstålla Europeiska kommissionen sammanfattningar av nämnda handlingsplaner.

2) Republiken Slovakien ska ersätta rättegångskostnaderna.

(<sup>1</sup>) EUT C 53, 15.2.2021

---

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 13 januari 2022 (begäran om förhandsavgörande från Cour de cassation – Frankrike) – Paget Approbois SAS mot Depeyre entreprises SARL och Alpha Insurance A/S**

(Mål C-724/20) (<sup>1</sup>)

*(Begäran om förhandsavgörande – Etableringsfrihet – Frihet att tillhandahålla tjänster – Försäkrings- och återförsäkringsverksamhet – Direktiv 2009/138/EG – Likvidation av försäkringsföretag – Artikel 292 – Likvidationsförfarandens verkningar på pågående rättegångar – Undantag från tillämpningen av lex concursus – Lex processus)*

(2022/C 109/17)

Rättegångsspråk: franska

#### Hänskjutande domstol

Cour de cassation

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Paget Approbois SAS

Motpart: Depeyre entreprises SARL och Alpha Insurance A/S

#### Domslut

- 1) Artikel 292 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/138/EG av den 25 november 2009 om upptagande och utövande av försäkrings- och återförsäkringsverksamhet (Solvens II) ska tolkas så, att begreppet ”pågående rättegång [rörande] egendom eller rättigheter som försäkringsföretaget inte längre förfogar över” i denna artikel omfattar en pågående rättegång som avser yrkande om försäkringsersättning som en försäkringstagare har framställt på grund av skador som uppkommit i en medlemsstat och som riktas mot ett försäkringsföretag som är föremål för ett likvidationsförfarande i en annan medlemsstat.
- 2) Artikel 292 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/138/EG av den 25 november 2009 om upptagande och utövande av försäkrings- och återförsäkringsverksamhet (Solvens II) ska tolkas så, att begreppet ”pågående rättegång [rörande] egendom eller rättigheter som försäkringsföretaget inte längre förfogar över” i denna artikel omfattar en pågående rättegång som avser yrkande om försäkringsersättning som en försäkringstagare har framställt på grund av skador som uppkommit i en medlemsstat och som riktas mot ett försäkringsföretag som är föremål för ett likvidationsförfarande i en annan medlemsstat.

(<sup>1</sup>) EUT C 79, 8.3.2021

---