

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 3 mars 2022 (begäran om förhandsavgörande från Oberlandesgericht Düsseldorf – Tyskland) – Acacia Srl mot Bayerische Motoren Werke AG

(Mål C-421/20) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande – Immaterialrätt – Gemenskapsformgivning – Förordning (EG) nr 6/2002 – Artikel 82.5 – Talan som väckts vid domstol i den medlemsstat där intrångshandlingen har begåtts eller riskerar att begås – Accessoriska yrkanden som framställts i ett mål där sådan intrångstalan väckts – Tillämplig lag – Artikel 88.2 – Artikel 89.1 d – Förordning (EG) nr 864/2007 – Tillämplig lag för utomobligatoriska förpliktelser (Rom II) – Artikel 8.2 – Lagen i det land där intrånget i den immateriella rättigheten skedde)

(2022/C 171/13)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberlandesgericht Düsseldorf

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Acacia Srl

Motpart: Bayerische Motoren Werke AG

Domslut

Artiklarna 88.2 och 89.1 d i rådets förordning (EG) nr 6/2002 av den 12 december 2001 om gemenskapsformgivning samt artikel 8.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 864/2007 av den 11 juli 2007 om tillämplig lag för utomobligatoriska förpliktelser (Rom II) ska tolkas på så sätt att en domstol för gemenskapsformgivning som har att pröva ett mål om intrång enligt artikel 82.5 i förordning nr 6/2002, vilket avser intrångshandlingar som begåtts eller riskerar att begås i en enda medlemsstat och i vilket det framställts accessoriska yrkanden om att intrångsgöraren ska förpliktas att betala skadestånd, lämna upplysningar, inkomma med handlingar och bokföring samt överlämna intrångsgörande varor för förstöring, ska pröva de accessoriska yrkandena på grundval av den nationella rätten i den medlemsstat där de handlingar som påstås göra intrång i den åberopade gemenskapsformgivningen har begåtts eller riskerar att begås, vilket, i fall där en intrångstalan har väckts med stöd av artikel 82.5 i förordning nr 6/2002, blir den nationella rätten i den medlemsstat där nämnda domstol är belägen.

⁽¹⁾ EUT C 433, 14.12.2020.

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 10 mars 2022 (begäran om förhandsavgörande från Rechtbank Midden-Nederland – Nederländerna) – ZK, i egenskap av efterträdare till JM, konkursförvaltare för BMA Nederland BV, mot BMA Braunschweigische Maschinenbauanstalt AG

(Mål C-498/20) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande – Civilrättsligt samarbete – Förordning (EU) nr 1215/2012 – Artikel 7 led 2 – Domstols behörighet i mål om skadestånd utanför avtalsförhållanden – Talan väckt av en konkursförvaltare mot en tredje man i borgenärernas intresse – Den ort där skadan inträffade – Artikel 8 led 2 – Interventionsansökan av en företrädare för kollektiva intressen – Förordning (EG) nr 864/2007 – Tillämpningsområde – Huvudregel)

(2022/C 171/14)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank Midden-Nederland