

- 2) Artikel 19.1 andra stycket FEU, artikel 47 i stadgan om de grundläggande rättigheterna, samt artikel 7.1 och 7.2 i direktiv 93/13 ska tolkas så, att de inte utgör hinder mot att en domstols dömande sammansättning i en medlemsstat anses utgöra en oavhängig och opartisk domstol som har inrättats enligt lag när den innefattar en domare som utnämns till sin första tjänst eller sedermera har utnämns till en tjänst vid en högre instans till följd av att vederbörande antingen har valts ut som kandidat till en sådan tjänst av ett organ som inrättats med stöd av lagbestämmelser som senare har förklarats vara grundlagsstridiga av medlemsstatens författningsdomstol, eller har valts ut som kandidat till en sådan tjänst av ett organ som inrättats i vederbörlig ordning men genom ett förfarande som inte var öppet eller offentligt, och inte kunde bli föremål för domstolsprövning, såvida dylika brister inte är av sådant slag och sådant allvar att de ger upphov till en verklig risk för att andra delar av statsmakten, särskilt den verkställande makten, kan komma att missbruka utnämningssmakten på ett sätt som undergräver utnämningsbeslutets integritet och därigenom ge upphov till allvarligt och rimligt tvivel hos enskilda rättssubjekt vad beträffar den berörda domarens oavhängighet och opartiskhet.

⁽¹⁾ EUT C 209, 22.6.2020.)

Domstolens dom (första avdelningen) av den 31 mars 2022 – Europeiska kommissionen mot Republiken Polen

(Mål C-139/20) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott – Beskattning av energiprodukter som används av energiintensiva företag – Direktiv 2003/96/EG – Artikel 17.1 b och 17.4 – Företag som omfattas av Europeiska unionens system för handel med utsläppsrätter – Undantag från punktskatt)

(2022/C 207/03)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis företrädd av M. Siekierzyńska och A. Armenia, därefter av A. Armenia)

Svarande: Republiken Polen (ombud: B. Majczyna)

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 201, 15.6.2020.

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 31 mars 2022 (begäran om förhandsavgörande från Fővárosi Törvényszék – Ungern) – Lombard Pénzügyi és Lízing Zrt mot PN

(Mål C-472/20) ⁽¹⁾

(”Begäran om förhandsavgörande – Konsumentskydd – Direktiv 93/13/EEG – Oskäligen avtalsvillkor – Kreditavtal – Lån uttryckt i utländsk valuta men som ska återbetalas i nationell valuta – Avtalsvillkor som innebär att konsumenten bär valutarisken – Huruvida ett villkor som hänför sig till avtalets huvudföremål är oskäligt – Verknningar – Avtalets ogiltighet – Allvarlig skada för konsumenten – Ändamålsenlig verkan av direktiv 93/13 – Icke-bindande utlåtande från Högsta domstolen – Möjlighet att återupprätta parternas situation såsom den hade varit om avtalet inte hade ingåtts”)

(2022/C 207/04)

Rättegångsspråk: ungerska

Hänskjutande domstol

Fővárosi Törvényszék