

2. Andra grunden: Allvarligt och uppenbart åsidosättande av unionsrätten

— Sökandena gör här gällande att Europeiska kommissionen hindrat FITD:s rekapitalisering av Banca delle Marche med motiveringen att ingripandet utgjorde statligt stöd. Fondo interbancario är emellertid en privat rättssubjekt som använder privata medel och som inte står under någon statlig myndighets kontroll, i likhet med vad tribunalen för övrigt nyligen fastställde i det förenade målen Tercas/kommissionen (T-98/16, T-196/16 och T-198/16). Det rörde sig således om en fullständigt rättsenlig räddningsaktion i överensstämmelse med marknadsreglerna. Åsidosättandet är likaledes allvarligt och uppenbart med hänsyn till de mycket tydliga tillämpliga bestämmelserna på området, fast rättspraxis från unionsdomstolarna och till att Europeiska kommissionen saknar utrymme för skönmässig bedömning.

3. Tredje grunden: Skada föreligger

— Sökandena gör i detta avseende gällande att det agerande som läggs Europeiska kommissionen till last utgör den faktiska och enda orsaken till den skada de lidit. Det framgår nämligen med säkerhet av handlingarna i målet (i) att de italienska myndigheterna eftersträvat varje möjlig lösning för att förhindra upplösning av Banca delle Marche och att detta omöjliggjorts av Europeiska kommissionens invändningar, (ii) att sådana alternativa lösningar i betydande utsträckning skulle ha begränsat skadeverkningarna för aktieägare och obligationsinnehavare.

4. Fjärde grunden: Beräkning av skadan

— Sökandena gör härvid gällande att skadan beräknas utifrån det restvärde som obligationer och aktier i Banca delle Marche som sökandena ägde skulle ha haft om – i stället för upplösning – FITD hade fått möjlighet att slutföra rekapitaliseringen av Banca.

Överklagande ingett den 25 september 2019 – Sánchez Romero Carvajal Jabugo mot EUIPO – Embutidos Monells (5Ms MMMM)

(Mål T-639/19)

(2019/C 383/81)

Överklagandet är avfattat på spanska

Parter

Klagande: Sánchez Romero Carvajal Jabugo, SAU (El Puerto de Santa María, Spanien) (ombud: advokaten J.M. Iglesias Monravá)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Embutidos Monells, SA (San Miguel de Balenya, Spanien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering av som EU-varumärke av figurmärket 5Ms MMMM – Registreringsansökan nr 16 338 998

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av fjärde överklagandenämnden vid EUIPO den 24 juli 2019 i ärende R 1728/2018-4

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det överklagade beslutet,
- avslå ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket 5Ms MMMMM för klass 29 (registreringsansökan nr 16 338 998),
- förplikta de parter som bestrider överklagandet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

Åsidosättande av artikel 8.1 b och artikel 8.5 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001.

Talan väckt den 24 september 2019 – FD mot *Entreprise commune Fusion for Energy*

(Mål T-641/19)

(2019/C 383/82)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: FD (ombud: advokaten M. Casado García-Hirschfeld)

Svarande: Europeiska gemensamma företaget för ITER och utveckling av fusionsenergi

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- slå fast att talan kan tas upp till prövning och bifalla talan, och följaktligen
- ogiltigförklara beslutet av den 3 december 2018 som fastställdes genom avslagsbeslutet av den 14 juni 2019,
- förplikta svaranden att ersätta den ekonomiska skadan som uppgår till 75 500 euro och den ideella skadan som uppskattats till 30 000 euro, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Oriktig bedömning, maktmissbruk och mobbning av sökanden. Sökanden kritiserar bland annat motive- ringen till att vederbörandes kontrakt inte har förlängts, vilken uppgetts vara att tjänsten dragits in till följd av en omorganisa- tion inom avdelningen. Sökanden anser att motiveringen är felaktig, eftersom en sådan tjänst som den som motsvarar den som sökanden innehade enligt omorganisationsplanen inte skulle dras in. Sökanden anser vidare att vederbörande har utsatts för mobbning och att följderna av mobbningen har lett till att beslutet att inte förlänga sökandens kontrakt har underbyggs.