

Överklagande ingett den 17 september 2019 – Welter's mot EUIPO (formen på ett handtag med borst)**(Mål T-624/19)**

(2019/C 399/95)

Rättegångsspråk: tyska

Parter*Klagande:* Welter's Co. Ltd (Touliu, Taiwan) (ombud: advokaten T. Meinke,)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Omtvistat varumärke:* Registrering som tredimensionellt EU-varumärke (Formen på ett handtag med borst) i vit färg – Registreringsansökan nr 17 902 351*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 11 juli 2019 i ärende R 2428/2018-5**Yrkanden**

Klaganden bestrider det överklagade beslutets lagenlighet och yrkar att EUIPO ska förpliktas att för in varumärket i registret för följande varor i klass 21: Borstar, borstmaterial, tandpetare, kammar, tandborstar, interdentala tandbortstar för rengöring av tänder.

Grund

— Åsidosättande av artikel 7.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2017/1001

Överklagande ingett den 20 september 2019 – L. Oliva Torras mot EUIPO – Mecánica del Frío (kopplingar till fordon)**(Mål T-629/19)**

(2019/C 399/96)

Överklagandet är avfattat på: spanska

Parter*Klagande:* L. Oliva Torras, SA (Manresa, Spanien) (ombud: advokaten E. Sugrañes Coca)*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)*Motpart vid överklagandenämnden:* Mecánica del Frío, SL (Cornellá de Llobregat, Spanien)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Innehavare av den omtvistade formgivningen:* Motparten vid överklagandenämnden*Omtvistad formgivning:* Gemenskapsformgivningen (kopplingar till fordon) – Gemenskapsformgivning nr 2217 588-0004

Överklagat beslut: Beslut meddelat av tredje överklagandenämnden vid EUIPO den 10 juli 2019 i ärende R 1399/2017-3

Yrkanden

- När det gäller ogiltighetsgrunden, yrkar klaganden att tribunalen ska fastställa de slutsatser som överklagandenämnden drog, och fullfölja ogiltighetsförfarandet utifrån de ogiltighetsgrunder för en gemenskapsformgivning som anges i artiklarna 4–9 om ”skyddskrav” i rådets förordning (EG) nr 6/2002.
- När det gäller förekomsten av en äldre formgivning, vilket utgör grunden för argumenten om att nyhet och särprägel saknas, anser klaganden att den jämförande bedömning som gjordes av annulleringsenheten och överklagandenämnden, vilken enbart grundade sig på bilden A (återgivning i katalogen) är felaktig. Klaganden yrkar att tribunalen ska göra en jämförelse med beaktande av all bevisning som lagts fram och de särskilda omständigheterna i det aktuella fallet.
- När det gäller sakfrågan avseende att gemenskapsformgivningen inte uppfyller nyhetskravet, yrkar klaganden att tribunalen ska ogiltigförklara den omtvistade formgivningen, på grund av att denna nästan är identisk med klagandens formgivning och därför består i en otillåten, så gott som identisk imitation av den formgivning som klaganden saluför. Följaktligen uppfyller inte den omtvistade gemenskapsformgivningen nyhetskravet, som är nödvändigt att uppfylla för att skydd ska erhållas genom registrering av en gemenskapsformgivning.
- När det gäller sakfrågan om att gemenskapsformgivningen saknar särprägel, yrkar klaganden att tribunalen ska ogiltigförklara den omtvistade formgivningen på grund av att särprägel saknas i förhållande till formgivningar som tidigare släppts ut på marknaden av L Oliva Torras, S.A., med beaktande av det begränsade utrymme för kreativ frihet som följer av den tekniska funktionen för den del som ska monteras i en särskild fordonsmotor, kännetecknen för en kunnig användare och likheterna mellan de jämförda delarna.
- När det gäller sakfrågan avseende de begränsningar av skyddet som anges i artikel 8 i förordningen om gemenskapsformgivning, yrkar klaganden att tribunalen ska ogiltigförklara den omtvistade formgivningen av det skälet att den, eftersom dess uteseende endast bestäms av dess tekniska funktion, omfattas av förbudet som anges i artikel 8.1 och 8.2, och att formgivningen ska ogiltigförklaras för att den omfattas av det absoluta förbudet i artikel 4 i förordning nr 6/2002, eftersom den infogats i en sammansatt produkt.
- När det gäller sakfrågan avseende att gemenskapsformgivningen strider mot artikel 9 i förordningen om gemenskapsformgivning, yrkar klaganden att tribunalen ska fastställa överklagandenämndens beslut i detta hänseende.
- Klaganden yrkar att tappande rättegångsdeltagare ska ersätta rättegångskostnaderna, om detta har yrkats, enligt artikel 134.1 i tribunalens rättegångsregler, vilken har rubriken ”Allmänna regler för fördelning av rättegångskostnaderna”.
- Klaganden yrkar att detta mål i enlighet med artikel 68 i tribunalens rättegångsregler ska förenas med målet T-100/19, i vilket klaganden har yrkat att ett muntligt förfarande ska genomföras, vilket tribunalen ännu inte har beslutat om. Enligt nämnda artikel 68 får tribunalen när som helst på eget initiativ eller på begäran av part besluta att två eller flera mål som rör samma sak, på grund av det samband som finns mellan dem, ska förenas vad gäller ett eller flera av följande moment: den skriftliga delen av förfarandet, den muntliga delen av förfarandet och det avgörande genom vilket målet avgörs slutligt.

Grunder

Åsidosättande av artiklarna 4–9 och 61 i rådets förordning nr 6/2002.