

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2019/692 av den 17 april 2019 i sin helhet, och
- förplikta svarandena att ersätta sökandens rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av den allmänna EU-rättsliga likabehandlingsprincipen, eftersom ändringsdirektivet medför att sökanden fräntas möjligheten att beviljas undantag från tillämpningen av bestämmelser i direktiv 2009/73/EG⁽¹⁾, oaktat den omfattande investeringen som sökanden redan har ådragit sig vid tidpunkten för när ändringsdirektivet antogs och även före det först föreslogs, medan alla andra existerande importörledningar till havs är berättigade till undantag.
2. Andra grunden: Åsidosättande av den allmänna EU-rättsliga proportionalitetsprincipen, eftersom att ändringsdirektivet inte kan uppnå de fastställda målen och kan, under alla omständigheter, inte på ett tillräckligt meningsfullt sätt bidra till dessa mål som uppväger bördorna.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av den allmänna EU-rättsliga rättssäkerhetsprincipen, eftersom att ändringsdirektivet inte innehåller någon lämplig anpassning för sökandens särskilda situation, utan tvärtom är särskilt framtagen för att påverka den negativt.
4. Fjärde grunden: Avseende att svarandena har gjort sig skyldiga till maktmissbruk genom att ändringsdirektivet antogs i ett annat syfte än de syften som befogenheterna att anta det medger.
5. Femte grunden: Åsidosättande av väsentliga formföreskrifter, eftersom att ändringsdirektivet antogs i strid mot vad som föreskrivs enligt protokoll nr 1 till EU-fördraget och EUF-fördraget om de nationella parlamentens roll i Europeiska unionen, protokoll nr 2 till EU-fördraget och EUF-fördraget om tillämpning av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna samt det interinstitutionella avtalet "Bättre lagstiftning".
6. Sjätte grunden: Bristande motivering i enlighet med artikel 296 FEUF.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/73/EG av den 13 juli 2009 om gemensamma regler för den inre marknaden för naturgas och om upphävande av direktiv 2003/55/EG, EGT L 211, 14.8.2009, s. 94–136.

Talan väckt den Arranz de Miguel m.fl. mot ECB och SRB

(Mål T-528/19)

(2019/C 305/81)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Ricardo Arranz de Miguel (Madrid, Spanien), Alejandro Arranz Padierna de Villapadierna (Madrid), Felipe Arranz Padierna de Villapadierna (Madrid), Ricardo Arranz Padierna de Villapadierna (Madrid), Nicolás Arranz Padierna de Villapadierna (Madrid) (ombud: advokaterna R. Pelayo Jiménez och A. Muñoz Aranguren)

Svarande: Europeiska centralbanken och Gemensamma resolutionsnämnden

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- förklara att ECB och SRB har ådragit sig utomobligatoriskt skadeståndsansvar till följd av de överträdelser som är angivna i ansökan samt förplikta ECB och SRB att utge ersättning till sökandena för den skada som dessa lidit, vilken kan uppskattas till tillgångsvärdet på deras aktier, eller, alternativt förplikta ECB och SRB att betala ersättning motsvarande 0,8442 euro per aktie,
- förordna att ränta ska utgå på ersättningsbeloppet med en räntesats motsvarande Eurostats årliga inflationstakt för Spanien, från och med den 6 juni 2017 till dess att dom meddelas i förevarande mål, samt förordna att dröjsmålsränta ska utgå från och med dagen för meddelandet av domen om skadestånd till dess att betalning sker,
- förplikta ECB och SRB att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Grunderna och huvudargumenten liknar dem i mål T-659/17, Vallina Fonseca mot Gemensamma resolutionsnämnden (EUT C 424, 2017, s. 42).

Beträffande Europeiska centralbanken gör sökandena bland annat gällande ett åsidosättande av principen om berättigade förväntningar, skyldigheten att visa tillbörlig aktsamhet samt principen om god förvaltningssed.
