

tion i Paris och att de således, liksom deras medarbetare, borde erhålla en schablonersättning. De anser slutligen att den omständigheten att det finns en och samma korrigeringskoefficient för tjänstemän som tjänstgör i Paris, Strasbourg, Marseille och Valenciennes är oförenlig med principen om likvärdighet i köpkraft.

2. Andra grunden: Åsidosättande av principen om likabehandling och icke-diskrimineringsprincipen, i och med att sökandena inte erhåller någon schablonersättning i motsats till deras medarbetare som tjänstgör vid Europeiska kommissionens representation i Paris, trots att de tjänstgör under samma förutsättningar som dem.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av den omsorgsplikt som åligger den behöriga myndigheten att i motiveringen i det angripna beslutet ange varför den gjorde gällande tjänstens intresse.

Talan väckt den 8 juli 2019 — CZ m.fl. mot Europeiska utrikestjänsten

(Mål T-497/19)

(2019/C 305/72)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: CZ, DB, DC och DD (ombud: advokaten J. N. Louis)

Svarande: Europeiska utrikestjänsten

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska utrikestjänstens beslut av den 4 juni 2018 om att avslå deras ansökan, och
- förplikta Europeiska utrikestjänsten att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan om ogiltigförklaring av Europeiska utrikestjänstens beslut om att avslå deras ansökan om att anta åtgärder för att åsidosättandet av principen om likvärdig köpkraft mellan tjänstemän och övriga anställda oavsett deras anställningsort ska upphöra, åberopar sökandena tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten och principen om likvärdig köpkraft mellan tjänstemän oavsett deras anställningsort. Sökandena gör för det första gällande att det inte finns någon motivering i det angripna beslutet, vilket medför att de inte kan förstå på vilket sätt beslutet är välgrundat och att det inte är möjligt för tribunalen att utöva sin domstolskontroll. Sökandena gör för det andra gällande att de utför sina arbetsuppgifter på samma villkor som sina kollegor som tjänstgör vid Europeiska kommissionens representation i Paris och att de därför bör, liksom sina kollegor, uppbära ett fast tillägg. Sökandena gör slutligen gällande att den omständigheten att samma korrigeringskoefficient tillämpas för tjänstemän som tjänstgör i Paris, Strasbourg, Marseille och Valenciennes inte är förenligt med iakttagandet av principen om likvärdig köpkraft.

2. Andra grunden: Åsidosättande av principen om likabehandling och icke-diskrimineringsprincipen, eftersom sökandena inte uppstår något fast tillägg, till skillnad från sina kollegor som tjänstgör vid Europeiska kommissionens representation i Paris, trots att de sökande utför sina arbetsuppgifter på samma villkor som nämnda kollegor.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av omsorgsplikten, vilken innebär att den behöriga myndigheten i motiveringen till det angripna beslutet ska ange skälen till att tjänstens intresse har vägt tyngre.

Talan väckt den 12 juli 2019 — DE mot parlamentet

(Mål T-505/19)

(2019/C 305/73)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: DE (ombud: advokaten T. Oeyen)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europaparlamentets beslut av den 30 oktober 2018 om att inte bevilja sökanden tillräcklig särskild ledighet för att ta hand om sina nyfödda tvillingar som fötts via surrogat, och
- förplikta parlamentet att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av rätten till likabehandling och rätten till icke-diskriminering.
 - Eftersom sökanden inte har beviljats rätt till ledighet vid förlossningen, motsvarande mammaledighet och/eller adoptionsledighet, åsidosätter det angripna beslutet sökandens grundläggande rättigheter till likabehandling och icke-diskriminering, vilka stadgas i artikel 21.1 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artikel 14 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (nedan kallad Europakonventionen) och artikel 1 d i tjänsteföreskrifterna. Eftersom homosexuella tillhör den största grupp av föräldrar som använder sig av surrogat påverkas de negativt och disproportionellt av parlamentets tolkning av bestämmelserna om ledighet vid förlossningen i tjänsteföreskrifterna, vilket framgår av det angripna beslutet.
2. Andra grunden: Åsidosättande av sökandens rätt till familjeliv.
 - Eftersom sökanden inte har beviljats tillräcklig särskild ledighet, motsvarande mammaledighet och/eller adoptionsledighet, för att ta hand om sina nyfödda barn åsidosätter det angripna beslutet artikel 8 i Europakonventionen, som skyddar sökandens rätt till familjeliv, jämförd med artikel 14 i Europakonventionen.