

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- helt eller delvis ogiltigförklara kommissionens beslut C(2019) 2526 final av den 2 april 2019 om det statliga stöd SA.44896 som Förenade kungariket genomfört rörande undantag från skatt för koncernintern finansiering i samband med bestämmelserna om kontrollerade utländska bolag (CFC Group Financing Exemption), och
- under alla omständigheter, förplikta kommissionen att ersätta sökandenas kostnader i samband med dessa förfaranden.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena sex grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har inte motiverat beslutet tillräckligt och gjorde en felaktig rättstillämpning när den fann att bestämmelserna om kontrollerade utländska bolagen (Controlled Foreign Companies, CFC) var relevantt referenssystem.
2. Andra grunden: Kommissionen bedömde de faktiska omständigheterna och lagstiftningen felaktigt och underlät att lämna en tillräcklig motivering när den fann att undantaget från skatt för koncernintern finansiering utgör ett undantag.
3. Tredje grunden: Kommissionen gjorde en uppenbart oriktig bedömning och underlät att lämna en tillräcklig motivering när den fann att undantaget från skatt för koncernintern finansiering, i den mån det avser nyckelpersonfunktioner i Förenade kungariket, inte är motiverat och därför selektivt.
4. Fjärde grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning och bedömde de faktiska omständigheterna felaktigt och underlät att motivera sin slutsats att undantaget från skatt för koncernintern finansiering utgör en fördel i den mening som avses i artikel 107.1 FEUF.
5. Femte grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning när den fann att några av de personer som hade rätt till undantaget från skatt för koncernintern finansiering fick en fördel i förhållande till den situation som gällde utan detta undantag.
6. Sjätte grunden: Kommissionen lämnade inte någon tillräcklig motivering och gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den drog slutsatsen att CFC-skatten som tas ut av företag som faktiskt är etablerade inom unionen är förenlig med den unionsrättsliga principen om fri etableringsrätt.

Talan väckt den 5 juli 2019 — GlaxoSmithKline Finance and Setfirst mot kommissionen

(Mål T-492/19)

(2019/C 312/28)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: GlaxoSmithKline Finance plc (Brentford, Förenade kungariket) och Setfirst Ltd (Brentford) (ombud: K. Bacon QC, och A. Lyle-Smythe, lawyer)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut C(2019) 2526 final av den 2 april 2019 om det statliga stöd SA.44896 som Förenade kungariket genomfört rörande undantag från skatt för koncernintern finansiering i samband med bestämmelserna om kontrollerade utländska bolag (CFC Group Financing Exemption) i dess helhet,
- alternativt, ogiltigförklara det angripna beslutet i den mån det avser eller kan avse kontrollerade utländska bolag (Controlled Foreign Company, CFC) som är etablerade och utövar en verklig ekonomisk verksamhet i en annan medlemsstat,
- alternativt, ogiltigförklara det angripna beslutet i den mån det inte innehåller tillräckliga uppgifter för att mottagaren ska kunna beräkna det exakta stödbelopp som ska återkrävas utan alltför stora svårigheter,
- alternativt, ogiltigförklara det angripna beslutet i den omfattning tribunalen anser är lämpligt, och
- under alla omständigheter, förplikta kommissionen att ersätta sökandenas kostnader i samband med dessa förfaranden.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fyra grunder.

1. Första grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning och lämnade en otillräcklig motivering när den fann att undantaget från skatt för koncernintern finansiering utgör en fördel eftersom verkan av domen i målet Cadbury Schweppes, ⁽¹⁾ när det gäller CFC-bolag som verkligen är etablerade i en annan medlemsstat, är att deras moderbolag inte är skyldiga att betala någon CFC-skatt (inte ens en nedsatt skatt som tas ut till följd av det delvisa undantaget från skatt för koncernintern finansiering).
2. Andra grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning, gjorde en uppenbart oriktig bedömning och underlät att lämna tillräcklig motivering när den fann att undantaget från skatt för koncernintern finansiering inte var motiverat med hänsyn till att säkerställa den fria etableringsrätten.
3. Tredje grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning och gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den fann att undantaget från skatt för koncernintern finansiering inte var ett undantag som var motiverat med hänsyn till behovet att undvika en komplex och oproportionerligt betungande fördelning av vinsten till nyckelpersonfunktioner grundad på OECD:s synsätt på fördelning av vinst till fasta driftsställen.
4. Fjärde grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning när den underlät att lämna tillräckliga uppgifter om gränserna för återkravet.

⁽¹⁾ Dom av den 12 september 2006, Cadbury Schweppes och Cadbury Schweppes Overseas/Commissioner of Inland Revenue (Mål C 196/04, EU:C:2006:544).