

**Talan väckt den 27 mars 2019 — Dickmanns mot EUIPO**

(Mål T-181/19)

(2019/C 206/50)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

Sökande: Sigríd Dickmanns (Gran Alacant, Spanien) (ombud: advokat H. Tettenborn)

Svarande: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara EUIPO:s beslut, vilka delgavs sökanden genom skrivelse av den 4 juni 2018, att inte bifalla de begäran som sökanden framställt i skrivelse av den 25 januari 2018 om att

- i. stryka uppsägningsklausulen i artikel 5 i sökandens kontrakt, omkvalificera hennes kontrakt till ett tillvidarekontrakt med tillämpning av artikel 2 f i anställningsvillkoren för övriga anställda i Europeiska unionen och, i den mån det är nödvändigt, återkalla beslutet av den 14 december 2017, samt
- ii. förnya hennes kontrakt en andra gång i enlighet med artikel 2 f i anställningsvillkoren till att gälla även efter den 30 juni 2018 (eller, mer exakt, efter den 30 september 2018, det slutdatum som skjutits fram på grund av sökandens sjukdom), eller åtminstone så långt att sökanden kunde inkluderas i förfarandet för ett andra förnyande av kontrakt för tillfälligt anställda med tillämpning av artikel 2 f i anställningsvillkoren, vilkas kontrakt löpte ut under år 2018, i enlighet med riktlinjerna av den 27 januari 2016 för förnyande av kontrakt för tillfälligt anställda (nedan kallade riktlinjerna),

— förplikta EUIPO att betala sökanden skadestånd, med det belopp som tribunalens finner skäligt, för den ideella och immateriella skada hon lidit till följd av EUIPO:s ovannämnda beslut, och

— förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden följande grunder.

1. Uppenbart oriktig bedömning, underlåtenhet av svaranden att utnyttja sitt utrymme för skönsmässig bedömning, åsidosättande av icke-diskriminerings- och likabehandlingsprinciperna samt åsidosättande av förbudet mot godtycke.

2. Rättsstridighet hos uppsägningsklausulen, då den strider mot riktlinjerna och mot principen om god förvaltningssed, icke-diskriminerings- och likabehandlingsprinciperna och principen att uppsägning av en tillfälligt anställd kontrakt ska vara berättigad (*justa causa*), liksom åsidosättande av artikel 30 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (nedan kallad stadgan), direktiv 1999/70/EG, <sup>(1)</sup> ramavtalet (särskilt klausulerna 1 b och 5.1) samt artikel 4 i Internationella arbetsorganisationens konvention nr 158 om uppsägning av anställningsavtal på arbetsgivarens initiativ.
3. Åsidosättande av riktlinjerna, vilket även utgör ett väsentligt formfel, och åsidosättande av icke-diskriminerings- och likabehandlingsprinciperna, principen om god förvaltningssed och om god finansiell förvaltning, rätten att bli hörd innan ett beslut fattas som berör en negativt fattas (artikel 41.2 a i stadgan), svarandens omsorgsplikt och skyldigheten att beakta sökandens berättigade intressen, samt uppenbart oriktig bedömning vid avvägningen mellan sökandens intressen och tjänstens intressen och åsidosättande av förbudet mot godtycke.
4. På grund av åsidosättande av artikel 8.1 andra och tredje meningarna i anställningsvillkoren och av förbudet mot en rad av flera på varandra följande visstidsanställningar, ska sökandens kontrakt gälla som en tillsvidareanställning utan uppsägningsklausul.
5. Rättsstridigt bibehållande av uppsägningsklausulen inom ramen för återinträdesprotokollet, samt underlåtenhet att beakta berättigade förväntningar, sökandens berättigade intressen och omsorgsplikten, genom tillämpning av den omtvistade klausulen.
6. Åsidosättande av sökanden berättigade förväntningar, av svarandens omsorgsplikt i förhållande till sökanden och underlåtenhet att ta hänsyn till sökandens berättigade intressen, genom att svaranden inte förlängt kontraktet, samt uppenbart oriktig bedömning vid bedömningen av tjänstens intressen.

---

(<sup>1</sup>) Rådets direktiv 1999/70/EG av den 28 juni 1999 om ramavtalet om visstidsarbete undertecknat av EFS, UNICE och CEEP (EGT L 175, 1999, s. 43).

---

## Överklagande ingett den 4 april 2019 — Ceramica Flaminia mot EUIPO — Ceramica Cielo (goclean)

(Mål T-192/19)

(2019/C 206/51)

*Överklagandet är avfattat på italienska*

### Parter

*Klagande:* Ceramica Flaminia SpA (Civita Castellana, Italien) (ombud: advokaterna A. Improda och R. Arista)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)