

Svaranden har antagit en förordning som gynnat traditionella dammsugare med dammpåsar som förlorar i prestanda i takt med att behållaren fylls med damm, framför dammsugare såsom de som tillverkas av sökandena och som baseras på cyklonisk teknologi som behåller sin prestanda under användning. Detta utgör en inskränkning i sökandenas rättighet att idka näring och på lika villkor konkurrera med konkurrenter som saluför dammsugare med lägre prestanda då dammsugarna fylls med damm, varvid denna lägre prestanda döljs med svarandens märkning som grundas på en testmetod som genomförs under föråldrade förhållanden.

5. Femte grunden: Dessa grova överträdelser av unionsrätten har vållat sökandena omfattande ekonomisk och ideell skada, som svaranden ska anses vara ersättningsskyldig för.

⁽¹⁾ Kommissionens delegerade förordning (EU) nr 665/2013 av den 3 maj 2013 om komplettering av Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/30/EU vad gäller energimärkning av dammsugare (EUT L 192, 13.7.2013, s. 1).

⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/30/EU av den 19 maj 2010 om märkning och standardiserad produktinformation som anger energirelaterade produkters användning av energi och andra resurser (EUT L 153, 18.6.2010, s. 1).

Talan väckt den 26 februari 2019 — Spadafora mot kommissionen

(Mål T-130/19)

(2019/C 139/106)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Sergio Spadafora (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten G. Belotti)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet av Olafs generaldirektör av den 26 november 2018 om avslag på sökandens klagomål av den 24 juli 2018,
- ogiltigförklara beslutet av Olafs tillförordnade generaldirektör, i dennes egenskap av tillsättningsmyndighet, vad gäller utnämningen av chefen på enhet Olaf.C4 (juridisk rådgivning) med verkan den 1 juni 2018,
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta den ekonomiska och ideella skada som sökanden åsamkats, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Förevarande talan riktar sig mot besluten om tillsättning, från den 1 juni 2018, av chefen för enheten "Juridisk rådgivning" inom direktoratet "Utredningsstöd" vid Olaf, och om avslag på det klagomål, enligt artikel 90.2 i tjänsteföreskrifterna, som sökanden anfört mot nämnda beslut.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 8.1 och 8.2 i kommissionens beslut C(2016) 3288 final.
 - Sökanden anför att tillsättningsmyndigheten inte beaktade de externa konsulternas bedömning, såsom krävs enligt artikel 8.1 i nämnda kommissionsbeslut..
2. Andra grunden: Åsidosättande av skyldigheten att vara opartisk.
 - I detta avseende görs det gällande att artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna inte har iakttagits, eftersom det aktuella beslutet om utnämning av enhetschef inte antogs under en rättvis urvalsprocess utan är resultatet av den rättsstridiga plan som svaranden haft från början. Två aspekter framgår särskilt tydligt av denna plan: i) favoritism i förhållande till en av sökandens konkurrenter, ii) åsidosättande av tribunalens (avdelningen för överklaganden) dom av den 5 december 2017 i mål T-250/16 P.
3. Tredje grunden: I artikel 8.2 a i kommissionens beslut C(2016) 3288 final anges att "innan en utnämning beslutas ska berörd generaldirektör samråda med ansvarig kommissionsledamot". I förevarande fall genomförde generaldirektören inte något sådant samråd utan kom i stället överens med en eller flera personer om vilken sökande som skulle utnämnas till enhetschef.

Överklagande ingett den 28 februari 2019 — Off-White mot EUIPO (OFF-WHITE)

(Mål T-133/19)

(2019/C 139/107)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Off-White LLC (Springfield, Illinois, Förenta staterna) (ombud: advokaten M. Decker)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Omtvistat varumärke: Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke innehållande ordelementet "OFF-WHITE" — Registreringsansökan nr 17 360 009

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 14 december 2018 i ärende R 580/2018-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara det överklagade beslutet, och