

Tribunalens beslut av den 16 juni 2020 – Walker m.fl. mot parlamentet och rådet(Mål T-383/19) ⁽¹⁾

(Talan om ogiltigförklaring – Område med frihet, säkerhet och rättvisa – Förenade kungarikets utträde ur unionen – Förordning (EU) 2019/592 om ändring av förordning (EU) 2018/1806 – Befrielse från krav på visum för kortvarigt uppehåll – Förlust av unionsmedborgarskap – Inte individuellt berörd – Avvisning)

(2020/C 271/48)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Hilary Elizabeth Walker (Cadiz, Spanien), Jennifer Ann Cording (Valdagno, Italien), Douglas Edward Watson (Beaumont, Frankrike), Christopher David Randolph (Ballinlassa Belcarra Castlebar, Irland) og Michael Charles Strawson (Serralongue, Frankrike) (ombud: advokaten J. Fouchet)

Svarande: Europaparlamentet (ombud: D. Warin och R. van de Westelaken) och Europeiska unionens råd (ombud: S. Cholakova och R. Meyer)

Saken

Talan som väckts med stöd av artikel 263 FEUF med yrkande om ogiltigförklaring av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2019/592 av den 10 april 2019 om ändring av förordning (EU) 2018/1806 om fastställande av förteckningen över tredjeländer vars medborgare är skyldiga att inneha visering när de passerar de yttre gränserna och av förteckningen över de tredjeländer vars medborgare är undantagna från detta krav, med avseende på Förenade kungarikets utträde ur unionen (EUT L 103 I, 2019, s. 1)

Avgörande

- 1) Talan avvisas.
- 2) Anledning saknas att ta ställning till de interventionsansökningar som ingetts av Konungariket Spanien och Europeiska kommissionen.
- 3) Hilary Elizabeth Walker, Jennifer Ann Cording, Douglas Edward Watson, Christopher David Randolph och Michael Charles Strawson ska bära sina respektive rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som åsamkats Europaparlamentet och Europeiska unionens råd, inbegripet kostnaderna i förbindelse med förfarandet om uppskov med verkställigheten vid tribunalen, med undantag för kostnaderna för interventionsansökningarna.
- 4) Hilary Elizabeth Walker, Jennifer Ann Cording, Douglas Edward Watson, Christopher David Randolph och Michael Charles Strawson, parlamentet, rådet, Konungariket Spanien och kommissionen ska bära sina respektive kostnader för interventionsansökningarna.

⁽¹⁾ EUT C 270 av den 12.8.2019

Tribunalens beslut av den 16 juni 2020 – Luz Saúde mot EUIPO – Clínica La Luz (HOSPITAL DA LUZ LEARNING HEALTH)(Mål T-558/19) ⁽¹⁾

(EU-varumärke – Invändningsförfarande – Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärket HOSPITAL DA LUZ LEARNING HEALTH – Äldre nationella figurmärket clínica LALUZ – Relativt registreringshinder – Artikel 8.1 b i förordning (EU) 2017/1001 – Uppenbart att talan helt saknar rättslig grund)

(2020/C 271/49)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Luz Saúde, SA (Lisbonne, Portugal) (ombud: advokaten G. Moreira Rato)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud J. Ivanauskas)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Clínica La Luz, SL (Madrid, Spanien) (ombud: advokaten I. Temiño Cenicerós)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 1 juli 2019 (ärende R 2239/2018-4) om ett invändningsförfarande mellan Clínica La Luz och Luz Saúde.

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Luz Saúde, SA ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 319, 23.9.2019.

Talan väckt den 4 juni 2020 – HS mot kommissionen

(Mål T-848/19)

(2020/C 271/50)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: HS (ombud: advokaterna L. Levi och A. Champetier)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet av den 12 mars 2019 att säga upp sökanden vid utgången av provanställningsperioden,
- i den utsträckning det behövs, ogiltigförklara beslutet av den 10 oktober 2019 om avslag på sökandens klagomål,
- ersätta sökanden för den ideella skada som vederbörande lidit, vilken i överensstämmelse med rätt och billighet (*ex aequo et bono*) kan uppskattas till 15 000 euro,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden följande grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av icke-diskrimineringsprincipen till följd av diskriminering på grund av funktionsnedsättning, åsidosättande av skyldigheten att vidta rimliga anpassningsåtgärder, åsidosättande av artikel 21 i stadgan, åsidosättande av Förenta nationernas konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, åsidosättande av artikel 1 d i tjänsteföreskrifterna och åsidosättande av omsorgsplikten.
2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 34 i tjänsteföreskrifterna, åsidosättande av de principer som är särskilt tillämpliga på provanställningsperioden, avsaknad av vägledning och osäkerhet om målsättningar, åsidosättande av rätten att yttra sig och uppenbart oriktig bedömning.