

**Tribunalens dom av den 24 mars 2021 – Novomatic mot EUIPO – adp Gauselmann (Power Stars)**(Mål T-588/19) <sup>(1)</sup>

*(EU-varumärke – Upphävandeförfarande – EU-figurmärket Power Stars – Delvist upphävande – Verkligt bruk saknas i viss mån – Bevis för verkligt bruk – Artikel 51.1 a och 51.2 i förordning (EG) nr 207/2009 (nu artikel 58.1 a och 58.2 i förordning (EU) 2017/1001) – Motiveringsskyldighet – Artikel 75.1 första meningen i förordning nr 207/2009 (nu artikel 94.1 första meningen i förordning 2017/1001) – Rätten att yttra sig – Artikel 75.1 andra meningen i förordning nr 207/2009 (nu artikel 94.1 andra meningen i förordning 2017/1001))*

(2021/C 217/51)

Rättegångsspråk: tyska

**Rättegångsdeltagare**

Klagande: Novomatic AG (Gumpoldskirchen, Österrike) (ombud: advokaten M. Ringer)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Walicka och S. Hanne)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Tyskland) (ombud: advokaten K. Mandel)

**Saken**

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s andra överklagandenämnd den 13 juni 2019 (ärende R 2038/2018-2), om ett upphävandeförfarande mellan adp Gauselmann och Novomatic.

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Novomatic AG ska ersätta rättegångskostnaderna. .

<sup>(1)</sup> EUT C 337, 7.10.2019.

**Tribunalens dom av den 24 mars 2021 – Bennahmias mot parlamentet**(Mål T-798/19) <sup>(1)</sup>

*(Institutionell rätt – Bestämmelser för kostnadsersättning och andra ersättningar till parlamentets ledamöter – Ersättning för assistentstöd till parlamentsledamöter – Återkrav av felaktigt utbetalda belopp – Bevisbörda – Motiveringsskyldighet – Felaktig rättstillämpning – Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna – Proportionalitet)*

(2021/C 217/52)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Sökande: Jean-Luc Bennahmias (Marseille, Frankrike) (ombud: advokaterna J.-M. Ridders, J.-L. Teheux, M. Ganilsy och C. De Kuyper)

Svarande: Europaparlamentet (ombud: N. Lorenz och M. Ecker)

**Saken**

Talan med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av Europaparlamentets generalsekreterares beslut av den 16 september 2019 om återkrav från sökanden av ett belopp på 29 806 euro som felaktigt har utbetalats såsom assistentstöd och av den därmed sammanhängande debetnotan av den 19 september 2019.

**Domslut**

- 1) Talan ogillas.
- 2) Jean-Luc Bennahmias ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europaparlamentets rättegångskostnader.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 45, 10.2.2020.

---

**Tribunalens dom av den 24 mars 2021 – Bennahmias mot parlamentet**

(Mål T-799/19) <sup>(1)</sup>

*(Institutionell rätt – Bestämmelser för kostnadsersättning och andra ersättningar till parlamentets ledamöter – Ersättning för assistentstöd till parlamentsledamöter – Återkrav av felaktigt utbetalda belopp – Bevisbörda – Motiveringsskyldighet – Felaktig rättstillämpning – Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna – Proportionalitet)*

(2021/C 217/53)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

*Sökande:* Jean-Luc Bennahmias (Marseille, Frankrike) (ombud: advokaterna J.-M. Ridders, J.-L. Teheux, M. Ganilsy och C. De Kuyper)

*Svarande:* Europaparlamentet (ombud: N. Lorenz och M. Ecker)

**Saken**

Talan med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av Europaparlamentets generalsekreterares beslut av den 16 september 2019 om återkrav från sökanden av ett belopp på 15 105 euro som felaktigt har utbetalats såsom assistentstöd och av den därmed sammanhängande debetnotan av den 19 september 2019.

**Domslut**

- 1) Talan ogillas.
- 2) Jean-Luc Bennahmias ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europaparlamentets rättegångskostnader.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 45, 10.2.2020.

---

**Tribunalens dom av den 24 mars 2021 – Albert Darboven Holding mot EUIPO (WINDSOR-CASTLE)**

(Mål T-93/20) <sup>(1)</sup>

*(”EU-varumärke – Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket WINDSOR-CASTLE – Absolut registreringshinder – Särskiljningsförmåga – Artikel 7.1 b i förordning (EU) 2017/1001 – Lovprisande karaktär”)*

(2021/C 217/54)

Rättegångsspråk: tyska

**Rättegångsdeltagare**

*Klagande:* Albert Darboven Holding GmbH & Co. KG (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaten A. Thünken)