

3) Europeiska unionens råd ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 72, 25.2.2019.

Tribunalens dom av den 5 oktober 2020 – nanoPET Pharma GmbH mot EUIPO – Miltenyi Biotec (viscover)

(Mål T-264/19) ⁽¹⁾

(EU-varumärke – Ogiltighetsförfarande – EU-figurmärket viscover – Ond tro föreligger inte – Artikel 52.1 b i förordning nr 207/2009 (nu artikel 59.1 b i förordning 2017/1001) – Artikel 53.2 c i förordning nr 207/2009 (nu artikel 60.2 c i förordning 2017/1001))

(2020/C 414/55)

Rättegångsspråk: tyska

Rättegångsdeltagare

Klagande: nanoPET Pharma GmbH (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaterna C. Onken och A. Schulz)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: D. Hanf)

Motpart vid överklagandenämnden, tillika intervenient vid tribunalen: Miltenyi Biotec BV & Co. KG, tidigare Miltenyi Biotec GmbH (Bergisch Gladbach, Tyskland) (ombud: advokaten M. Schork)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 17 januari 2019 (ärende R 1288/2017-5), om ett ogiltighetsförfarande mellan nanoPET Pharma och Miltenyi Biotec.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) nanoPET Pharma GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 206, 17.6.2019.

Tribunalens dom av den 23 september 2020 – Arbuzov mot rådet

(Mål T-289/19) ⁽¹⁾

(Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik – Restriktiva åtgärder som vidtagits med hänsyn till situationen i Ukraina – Frysning av tillgångar – Förteckning över de personer, enheter och organ som omfattas av frysningen av penningmedel och ekonomiska resurs – Bibehållande av sökandens namn i förteckningen – Rådets skyldighet att kontrollera att beslutet av en myndighet i tredjeland har fattats med iakttagande av rätten till försvar och rätten till ett effektivt domstolsskydd)

(2020/C 414/56)

Rättegångsspråk: tjeckiska

Parter

Sökande: Sergej Arbuzov (Kiev, Ukraina) (ombud: advokaten M. Mleziva)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: R. Pekař och P. Mahnič)

Saken

Talan enligt artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av rådet beslut (Gusp) 2019/354 av den 4 mars 2019 om ändring av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 64, 2019, s. 7) och rådets genomförandeförordning (EU) 2019/352 av den 4 mars 2019 om genomförande av förordning (EU) nr 208/2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 64, 2019, s. 1), i den del sökandens namn genom dessa rättsakter bibehålls i förteckningen över de personer, enheter och organ som omfattas av dessa restriktiva åtgärder.

Domslut

- 1) Rådet beslut (Gusp) 2019/354 av den 4 mars 2019 om ändring av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina och rådets genomförandeförordning (EU) 2019/352 av den 4 mars 2019 om genomförande av förordning (EU) nr 208/2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina ogiltigförklaras, i den del Sergej Arbuzovs namn bibehålls i förteckningen över de personer, enheter och organ som omfattas av dessa restriktiva åtgärder.
- 2) Europeiska unionens råd ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 246, 22.7.2019.

Talan väckt den 9 augusti 2020 – LE mot kommissionen

(Mål T-475/20)

(2020/C 414/57)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: LE (ombud: advokaten M. Straus)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut C(2020) 3988 final av den 9 juni 2020 och beslutet och debetnotorna avseende detta och dess genomförande av kommissionen och eventuella behöriga organ enligt artikel 299 FEUF,
- meddela avgörande eller vidta andra åtgärder som tribunalen anser lämpliga, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive advokatarvode.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden följande grunder.

1. Tidsåtgång och avsaknad av bedömning av relevanta omständigheter:

- I mer än fem år underlät kommissionen att ge full insyn avseende bedömningarna och kommissionens vägran att låta sökanden göra ytterligare ansökningar och/eller att medge sökandens begäran om information och motivering. De rapporter kommissionen lämnade var ofullständiga, inte korrekta och följde inte lagstiftningen om bedömning, översyn och kontroll av subventioner.