

Tribunalens dom av den 8 juli 2020 – Portugal mot kommissionen(Mål T-38/19) ⁽¹⁾

(EGFJ och Ejflu – Utgifter som undantagits från finansiering – Överträdelser av bestämmelserna om tvärvillkor – Tolerans och förmånlig behandling vid fastställande av sanktioner – Schablonmässigt bestämd finansiell korrigerings – Bedömning av den ekonomiska skada som unionen har lidit – Proportionalitet – Berättigad förväntan)

(2020/C 339/16)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Republiken Portugal (ombud: L. Inez Fernandes, P. Barros da Costa, J. Saraiva de Almeida och P. Estêvão)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: B. Rechen och A. Sauka)

Saken

Talan enligt artikel 263 FEUF om delvis ogiltigförklaring av kommissionens genomförandebeslut (UE) 2018/1841 av den 16 november 2018 om undantagande från unionsfinansiering av vissa betalningar som verkställts av medlemsstaterna inom ramen för Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och inom ramen för Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) (EUT L 298, 2018, s. 34).

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Republiken Portugal ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 103, 18.3.2019.

Tribunalens dom av den 8 juli 2020 – WH mot EUIPO(Mål T-138/19) ⁽¹⁾

(Personalmål – Tjänstemän – Befordringsförfarandet 2018 – Beslut att inte befordra – Talan om ogiltigförklaring – Åsidosättande av formkrav – Artiklarna 76 och 78.6 i tribunalens rättegångsregler – Upptagande till sakprövning – Rätten till försvar – Motiveringsskyldighet – Jämförelse av kvalifikationer)

(2020/C 339/17)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: WH (ombud: advokaten E. Fontes Vila)

Svarande: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: A. Lukošiuė och K. Tóth)

Saken

Talan enligt artikel 270 FEUF om ogiltigförklaring av dels det beslut av den 18 juli 2018 genom vilket EUIPO fastställde den slutliga listan över tjänstemän som befordrats under befordringsförfarandet 2018, såvitt detta beslut inte inbegrep sökandens namn, och dels det beslut av den 18 december 2018 genom vilket den behöriga tillsättningsmyndigheten avsåg sökandens klagomål avseende förstnämnda beslut.