



## Rättsfallssamlingen

### Domstolens beslut (tionde avdelningen) av den 29 januari 2020 – Silgan Closures och Silgan Holdings mot kommissionen

(mål C-418/19 P)

”Överklagande – Artikel 181 i domstolens rättegångsregler – Konkurrens – Artikel 101 FEUF –  
Avtal mellan företag – Marknad för metallförpackningar – Förordning (EG) nr 773/2004 –  
Artikel 2.1 – Beslut att inleda förfarandet – Talan om ogiltigförklaring – Avvisning – Rättsakt mot  
vilken talan inte kan väckas – Effektivt domstolsskydd – Uppenbart att överklagandet delvis inte kan  
upptas till prövning och delvis är ogrundat”

1. *Överklagande – Grunder – Otillräcklig motivering – Motiveringsskyldighetens omfattning*

*(Artikel 256 FEUF; domstolens stadga, artiklarna 36 och 58 första stycket)*

*(se punkterna 30–34)*

2. *Talan om ogiltigförklaring – Rättsakter mot vilka talan kan väckas – Begrepp – Akter som har  
bindande rättsverkningar – Kommissionens beslut att inleda ett administrativt förfarande för  
tillämpning av konkurrensreglerna – Beslut som uteslutande påverkar den processuella situationen  
för det företag som omfattas av utredningen – Ingen förlust av processuella rättigheter, ingen  
konstituerande verkan på kommissionens behörighet eller ändring av kriteriet för materiell  
kontroll – Saknas – Preskriptionsavbrott som föreskrivs i nationell rätt – Saknar betydelse*

*(Artiklarna 101 och 263 FEUF; rådets förordning nr 1/2003, artikel 11.6; kommissionens förordning  
nr 773/2004, artikel 2.1)*

*(se punkterna 35–38, 48, 52, 57 och 75)*

3. *Talan om ogiltigförklaring – Rättsakter mot vilka talan kan väckas – Begrepp – Akter som har  
bindande rättsverkningar – Möjlighet att bortse från detta villkor med hänvisning till rätten till  
ett effektivt domstolsskydd – Föreligger inte – Påstått otillräckliga rättsmedel på nationell nivå –  
Saknar betydelse*

*(Artikel 6.1 tredje stycket FEU; artikel 263 fjärde stycket FEUF; Europeiska unionens stadga om de  
grundläggande rättigheterna, artiklarna 47 och 52.7)*

*(se punkterna 44, 62–65 och 82)*

4. *Överklagande – Grunder – Enbart upprepning av grunder och argument som framförts vid tribunalen – Underlåtenhet att ange vari den åberopade felaktiga rättstillämpningen består – Uppenbart att talan ska avvisas*

*(Artikel 256 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket; domstolens rättegångsregler, artiklarna 168.1 d och 169.2)*

*(se punkterna 71 och 72)*

5. *Överklagande – Grunder – Grund som rör ett överflödigt skäl – Verkningslös grund – Avvisning*

*(Artikel 256.1 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket)*

*(se punkterna 83 och 84)*

### **Avgörande**

- 1) Överklagandet ogillas, eftersom det är uppenbart att det delvis inte kan tas upp till prövning och delvis är ogrundat.
- 2) Silgan Closures GmbH och Silgan Holdings Inc. ska bära sina rättegångskostnader.