

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Apelativen sad Varna (Bulgarien) den 26 november 2019 – brottmål mot TS****(Mål C-863/19)**

(2020/C 68/34)

Rättegångsspråk: bulgariska

**Hänskjutande domstol**

Apelativen sad Varna

**Part i brottmålet vid den nationella domstolen**

TS

**Tolkningsfrågor**

1. Är Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/42/EU av den 3 april 2014 om frysning och förverkande av hjälpmedel vid och vinning av brott i Europeiska unionen (EUT L 127, 2014, s. 39, och rättelse i EUT L 138, 2014, s. 114) och Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna tillämpliga på ett brott som avser innehav av narkotika i spridningssyfte och som är begånget av en bulgarisk medborgare inom Republiken Bulgariens territorium när den eventuella ekonomiska vinningen även har gjorts i Republiken Bulgarien och finns där?
2. Om den första frågan besvaras jakande: Hur ska man förstå begreppet "ekonomisk fördel som ... indirekt härrör från ett brott" i artikel 2.1 i direktivet och kan ett belopp som påträffats i den dömda personens och dennes familjs bostad samt i den bil som framförs av den dömda personen, och som har frysts och tagits i beslag, utgöra sådan vinning?
3. Ska artikel 2 i direktivet tolkas så, att den utgör hinder mot en bestämmelse såsom artikel 53.2 NK, som inte föreskriver förverkande av en "ekonomisk fördel som ... indirekt härrör från ett brott" i artikel 2.1 i direktivet?
4. Ska artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna tolkas så, att den utgör hinder mot en nationell bestämmelse såsom artikel 306.1 led 1 NPK, som möjliggör förverkande till förmån för staten av ett belopp som påstås tillhöra en annan person än gärningsmannen, utan att denna tredje person har möjlighet att delta som part i förfarandet och få en direkt rättslig prövning?

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht Köln (Tyskland) den 26 november 2019 – NH mot Deutsche Lufthansa AG****(Mål C-864/19)**

(2020/C 68/35)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Landgericht Köln

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* NH

*Motpart:* Deutsche Lufthansa AG

Målet avskrevs genom domstolens beslut av den 9 januari 2020.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Krajským soudem v Brně (Republiken Tjeckien) den 4 december 2019 –  
Tesco Stores ČR a.s. mot Ministerstvo zemědělství**

(Mål C-881/19)

(2020/C 68/36)

Rättegångsspråk: tjeckiska

**Hänskjutande domstol**

Krajským soudem v Brně

**Parter i det nationella målet**

*Klagande:* Tesco Stores ČR a.s.

*Motpart:* Ministerstvo zemědělství

**Tolkningsfrågan**

Ska bestämmelserna i punkt 2 a i del E i bilaga VII till Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1169/2011 <sup>(1)</sup> av den 25 oktober 2011 om tillhandahållande av livsmedelsinformation till konsumenterna, och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordningar (EG) nr 1924/2006 och (EG) nr 1925/2006 samt om upphävande av kommissionens direktiv 87/250/EEG, rådets direktiv 90/496/EEG, kommissionens direktiv 1999/10/EG, Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/13/EG, kommissionens direktiv 2002/67/EG och 2008/5/EG samt kommissionens förordning (EG) nr 608/2004, tolkas så, att en sammansatt ingrediens som anges i punkt 2 c i del A i bilaga I till Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/36/EG <sup>(2)</sup> av den 23 juni 2000 om kakao- och chokladvaror avsedda som livsmedel, i des ändrade lydelse, i fråga om ett livsmedel avsett för konsumenter i Tjeckien, endast får anges i ingrediensförteckningen utan en beskrivning av dess sammansättning om namnet på denna sammansatta ingrediens exakt överensstämmer med den tjeckiska språkversionen av bilaga I till direktiv 2000/36?

---

<sup>(1)</sup> EUT L 304, 2011, s. 18.

<sup>(2)</sup> EUT L 197, 2000, s. 19.

---