

Överklagande ingett den 29 maj 2019 av Silgan Closures GmbH, Silgan Holdings, Inc. av det beslut som tribunalen (femte avdelningen) meddelade den 15 mars 2019 i mål T-410/18, Silgan Closures GmbH, Silgan Holdings, Inc. mot Europeiska kommissionen

(Mål C-418/19 P)

(2020/C 103/08)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Silgan Closures GmbH, Silgan Holdings, Inc. (ombud: H. Wollmann, D. Seeliger, R. Grafunder och V. Weiss, Rechtsanwälte)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Europeiska unionens domstol (tionde avdelningen) har genom beslut av den 29 januari 2020 ogillat överklagandet, eftersom det är uppenbart att det delvis inte kan tas upp till prövning och delvis är ogrundat, samt förpliktat klagandena att bära sina egna rättegångskostnader.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Amtsgericht Hamburg (Tyskland) den 12 augusti 2019 – Flightright GmbH mot Iberia LAE SA Operadora Unipersonal

(Mål C-606/19)

(2020/C 103/09)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Amtsgericht Hamburg

Parter i det nationella målet

Kärande: Flightright GmbH

Svarande: Iberia LAE SA Operadora Unipersonal

Europeiska unionens domstol (sjätte avdelningen) har i beslut av den 13 februari 2020 fastställt följande. Artikel 7.1 b andra strecksatsen i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1215/2012 av den 12 december 2012 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område ⁽¹⁾ ska tolkas så, att "uppfyllelseorten", i den mening som avses i denna bestämmelse, när det rör sig om en flygning som kännetecknas av en enda, bekräftad bokning för hela sträckan och som är uppdelad i flera etapper, kan utgöras av avreseorten för den första etappen av flygningen när etapperna utförs av två olika lufttrafikföretag och när talan om kompensation, vilken väckts med stöd av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 261/2004 av den 11 februari 2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och om upphävande av förordning (EEG) nr 295/91 ⁽²⁾, grundar sig på att den sista etappen av flygningen ställts in och riktas mot det lufttrafikföretag som ansvarade för den etappen.

⁽¹⁾ EUT L 351, 2012, s. 1.

⁽²⁾ EUT L 46, 2004, s. 1.