

Motpart: Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real

Tolkningsfråga

Europeiska unionens domstol ombeds besvara frågan huruvida det är förenligt med artikel 12 i rådets direktiv 2003/109/EG av den 25 november 2003 om varaktigt bosatta tredjelandsmedborgares ställning ⁽¹⁾, och med – bland annat – EU-domstolens dom av den 7 december 2017 (mål C-636/16 ⁽²⁾) och dom av den 8 december 2011 (mål C-371/08 ⁽³⁾), att göra en sådan tolkning som den som spanska Tribunal Supremo har gjort i dom nr 191/2019 av den 19 februari 2019, kassationstalan 5607/2017 (ECLI:ES:TS:2019:580), och i dom nr 257/2019 av den 27 februari 2019, kassationstalan 5809/2017 (ECLI:ES:TS:2019:663), enligt vilken det, genom en tolkning av direktiv 2001/40/EG ⁽⁴⁾, är möjligt att hävda att en tredjelandsmedborgare som har ett uppehållstillstånd som varaktigt bosatt och som har gjort sig skyldig till ett brott för vilket frihetsstraff i lägst ett år föreskrivs kan och ska bli föremål för utvisning "automatiskt", det vill säga utan att det behöver göras någon som helst bedömning av personliga, familjerelaterade, sociala eller arbetslivsrelaterade omständigheter.

⁽¹⁾ EUT 2004, L 16, s. 44.

⁽²⁾ Dom av den 7 december 2017, López Pastuzano (C-636/16, EU:C:2017:949).

⁽³⁾ Dom av den 8 december 2011, Ziebell (C-371/08, EU:C:2011:809).

⁽⁴⁾ Rådets direktiv 2001/40/EG av den 28 maj 2001 om ömsesidigt erkännande av beslut om avvísning eller utvisning av medborgare i tredje land (EGT L 149, 2001, s. 34)

Begäran om förhandsavgörande framställd av Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumänien) den 15 juli 2019 – CY, Asociația "Forumul Judecătorilor din România" mot Inspekția Judiciară, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție

(Mål C-547/19)

(2019/C 372/13)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Înalta Curte de Casație și Justiție

Parter i det nationella målet

Klagande: CY, Asociația "Forumul Judecătorilor din România"

Motparter: Inspekția Judiciară, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție

Tolkningsfråga

Ska artikel 2 i fördraget om Europeiska unionen, artikel 19.2 i samma fördrag och artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna tolkas så, att de utgör hinder för en författningsdomstols (ett organ som enligt nationell rätt inte är en domstol) ingripande angående det sätt på vilket högsta domstolen har tolkat och tillämpat lagstiftningen om dömande sammansättningar?