

Motpart, svarande i första instans: Administrația Sector 3 a Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București, Administrația Sector 3 a Finanțelor Publice, MJ, NK

### Tolkningsfrågor

- 1) Omfattar begreppet beskattningsbar person i artikel 9.1 i rådets direktiv 2006/112/EG (om ett gemensamt system för mervärdeskatt) <sup>(1)</sup> även den som utövar advokatyrket?
- 2) Är det enligt principen om unionsrättens företräde möjligt att, i ett senare förfarande, göra avsteg från den rättskraft som gäller för ett lagakraftvunnet domstolsavgörande, i vilket det har fastställts att en advokat vid tillämpningen och tolkningen av den nationella lagstiftningen gällande mervärdeskatt, inte levererar varor, bedriver ekonomisk verksamhet eller ingår avtal om tillhandahållande av tjänster, utan avtal om rättsligt biträde?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdeskatt (EUT L 347, 2006, s. 1)

### Begäran om förhandsavgörande framställd av Sofijski rayonen sad (Bulgarien) den 4 juni 2019 — Försäkringsaktiebolaget "Bulstrad Vienna Insurance Group" AD mot försäkringsbolaget "Olympic"

(Mål C-427/19)

(2019/C 288/37)

Rättegångsspråk: bulgariska

### Hänskjutande domstol

Sofijski rayonen sad

### Parter i det nationella målet

Klagande: Försäkringsaktiebolaget "Bulstrad Vienna Insurance Group" AD

Motpart: Försäkringsbolaget "Olympic"

### Tolkningsfrågor

- 1) Ska utgångspunkten vid tolkningen av artikel 630 i Kodeks za zastrahovaneto (försäkringslagen) i ljuset av artikel 274 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/138/EG <sup>(1)</sup> av den 25 november 2009 om upptagande och utövande av försäkrings- och återförsäkringsverksamhet (Solvens II) vara att ett beslut att återkalla en försäkringsgivares licens och utse en interimistisk förvaltare för denne som meddelas av en myndighet i en medlemsstat, utan att ett likvidationsförfarande har inletts utgör ett "[beslut] om att inleda ett likvidationsförfarande"?
- 2) Om rätten i den medlemsstat där en försäkringsgivare vars licens återkallats har sitt säte och för vilken en interimistisk förvaltare har utsetts föreskriver att alla domstolsförfaranden mot ett bolag för vilken en interimistisk förvaltare har utsetts ska förklaras vilande, ska då dessa bestämmelser även tillämpas av domstolarna i en annan medlemsstat i enlighet med artikel 274 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/138/EG av den 25 november 2009 om upptagande och utövande av försäkrings- och återförsäkringsverksamhet (Solvens II) även om detta inte uttryckligen förskrivs i den andra medlemsstatens nationella lagstiftning?

<sup>(1)</sup> EUT L 335, 2009, s. 1.