

Överklagande ingett den 27 december 2018 av Linak A/S av den dom som tribunalen (femte avdelningen) meddelade den 18 oktober 2018 i mål T-367/17, Linak mot EUIPO — ChangZhou Kaidi Electrical

(Mål C-821/18 P)

(2019/C 255/23)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Linak A/S (ombud: V. von Bomhard, Rechtsanwältin, och J. Fuhrmann, Rechtsanwalt)

Övrig part i målet: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet

Domstolen (tionde avdelningen) avvisade överklagandet genom beslut av den 19 juni 2019.

Överklagande ingett den 27 december 2018 av Aldo Supermarkets av den dom som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 25 oktober 2018 i mål T-359/17, Aldo Supermarkets mot EUIPO — Aldi Einkauf

(Mål C-822/18 P)

(2019/C 255/24)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Aldo Supermarkets (ombud: M. Thewes, avocat)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) och Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG

Genom beslut av den 4 juni 2019 avvisade domstolen (sjätte avdelningen) överklagandet.

Överklagande ingett den 15 april 2019 av Boudewijn Schokker av det beslut som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 8 februari 2019 i mål T-817/17, Schokker mot Easa

(Mål C-310/19 P)

(2019/C 255/25)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Boudewijn Schokker (ombud: T. Martin, S. Orlandi, avocats)

Övrig part i målet: Europeiska byrån för luftfartssäkerhet (Easa)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva det överklagade beslutet av den 8 februari 2019 i mål T-817/17, Schokker/Easa
- återförvisa målet till tribunalen, och
- förordna att beslut om rättegångskostnaderna ska anstå.

Grunder och huvudargument

Enligt klaganden har tribunalen, för det första, gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att ogilla talan med ett skäl som tribunalen ex officio tagit upp och felaktigt kvalificerat som "uppenbar". Tribunalen har sålunda åsidosatt artikel 126 i tribunalens rättegångsregler och klagandens rätt till försvar.

Klaganden har, för det andra, gjort gällande att tribunalen har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att konstatera att det inte är relevant att pröva skälen till den omtvistade återkallelsen av erbjudandet om anställning, eftersom ett erbjudande om anställning under alla omständigheter kan återkallas vilken tidpunkt som helst och utan anledning.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Hauptzollamt Hamburg (Tyskland) den 19 april 2019 — eurocylinder systems AG mot Hauptzollamt Hamburg

(Mål C-324/19)

(2019/C 255/26)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Hamburg

Parter i det nationella målet

Klagande: eurocylinder systems AG

Motpart: Hauptzollamt Hamburg

Giltighetsfråga

Är rådets förordning (EG) nr 926/2009 av den 24 september 2009 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av vissa sömlösa rör av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina ⁽¹⁾ giltig?

(¹) EUT L 262, 2009, s. 19.
