

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 6 maj 2020 (begäran om förhandsavgörande från Corte suprema di cassazione – Italien) – Blumar SpA (C-415/19), Roberto Abate SpA (C-416/19), Commerciale Gicap SpA (C-417/19) mot Agenzia delle Entrate

(Förenade målen C-415/19 – C-417/19) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande – Artikel 99 i domstolens rättegångsregler – Stöd som ges av en medlemsstat – Beslut av Europeiska kommissionen genom vilket en stödordning förklaras oförenlig med den inre marknaden – Nationell lagstiftning enligt vilken stöd enligt den godkända stödordningen endast får beviljas under förutsättning att ett villkor är uppfyllt, som inte uppställs i kommissionens beslut)

(2020/C 287/27)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Corte suprema di cassazione

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Blumar SpA (C-415/19), Roberto Abate SpA (C-416/19), Commerciale Gicap SpA (C-417/19)

Motpart: Agenzia delle Entrate

Avgörande

Artikel 108.3 FEUF, kommissionens beslut C(2008) 380 av den 25 januari 2008, ”Statligt stöd N 39/2007 – Italien – Skattelättnad för nya investeringar i missgynnade områden”, och proportionalitetsprincipen ska tolkas så, att de inte utgör hinder för en nationell lagstiftning enligt vilken beviljandet av ett statligt stöd enligt en stödordning som införts av denna medlemsstat och som godkänts genom nämnda beslut är underkastat ett uttryckligt krav på att sökanden inte har mottagit stöd som av Europeiska kommissionen förklarats vara olagligt och oförenligt med den inre marknaden, och som varken har återbetalats eller deponerats på ett spärrat konto, även i avsaknad av ett uttryckligt återbetalningskrav och trots att beslutet i fråga inte uttryckligen uppställer ett sådant krav.

⁽¹⁾ EUT C 328, 30.09.2019.

Domstolens beslut (nionde avdelningen) av den 2 april 2020 – International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) / Europeiska kommissionen

(Mål C-553/19 P) ⁽¹⁾

(Överklagande – Artikel 181 i domstolens rättegångsregler – Tillnärmning av lagstiftning – Tillverkning, presentation och försäljning av tobaksvaror och relaterade produkter – Införande och funktionen av ett spårbarhetssystem för tobaksvaror – Delegerad förordning och genomförandeakter – Talan om ogiltigförklaring – Upptagande till sakprövning – Artikel 263 fjärde stycket FEUF – Villkoret direkt berörd saknas – Artikel 256.1 andra stycket FEUF – Artikel 58 första stycket i stadgan för Europeiska unionens domstol – Artikel 168.1 d och artikel 169.2 i domstolens rättegångsregler – De punkter i domskälen som ifrågasätts i den överklagade domen och de särskilda rättsliga grunder som åberopas till stöd för överklagandet har inte klart angetts – Argumentering som syftar till att domstolen endast ska ompröva de argument som anförts i första instans – Uppenbart att överklagandet inte kan tas upp till prövning)

(2020/C 287/28)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) (ombud: F. Scanvic, avocat)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: I. Rubene och C. Valero)

Avgörande

- 1) Överklagandet avvisas, eftersom det är uppenbart att det inte kan prövas i sak.
- 2) International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 357, 21.10.2019

Domstolens beslut (tionde avdelningen) av den 4 juni 2020 – (begäran om förhandsavgörande av Amtsgericht Kehl – Tyskland) – brottmål mot FU

(Mål C-554/19) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande – Området för frihet, säkerhet och rättvisa – Förordning (EU) 2016/399 – Kodex om schengengränserna – Artiklarna 22 och 23 – Avskaffande av kontroller vid de inre gränserna inom Schengenområdet – Kontroller inom en medlemsstats territorium – Åtgärder som har samma verkan som gränskontroller – Identitetskontroller i närheten av en inre gräns inom Schengenområdet – Huruvida det är möjligt att utföra en kontroll oberoende av den kontrollerade personens beteende och oberoende av huruvida det föreligger särskilda omständigheter – Kontrollernas omfattning, frekvens och selektivitet regleras i nationell rätt)

(2020/C 287/29)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Amtsgericht Kehl

Part i brottmålet vid den nationella domstolen

FU

ytterligare deltagare i rättegången: Staatsanwaltschaft Offenburg

Avgörande

Artikel 67.2 FEUF samt artiklarna 22 och 23 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/399 av den 9 mars 2016 om en unionskodex om gränspassage för personer (kodex om Schengengränserna) ska tolkas så, att de inte utgör hinder för en nationell lagstiftning som ger den berörda medlemsstatens polismyndigheter befogenhet att, i ett område som är begränsat till medlemsstatens landgräns till andra stater i Schengenområdet, och en linje som går 30 kilometer innanför denna gräns, i syfte att förebygga olaglig inresa till eller olaglig vistelse på denna medlemsstats territorium, eller få sådan inresa eller vistelse att upphöra, eller för att förebygga viss brottslighet som äventyrar säkerheten vid gränsen, genomföra identitetskontroller oberoende av den kontrollerade personens beteende och oberoende av huruvida det föreligger särskilda omständigheter, eftersom denna befogenhet verkar regleras av preciseringar och begränsningar som är tillräckligt detaljerade vad gäller omfattningen, frekvensen och selektiviteten av de kontroller som genomförs, vilket således säkerställer att utövandet av befogenheten i praktiken inte har samma verkan som gränskontroller, vilket det emellertid ankommer på den hänskjutande domstolen att kontrollera.

(¹) EUT C 357, 21.10.2019