

## V

(Yttranden)

## DOMSTOLSFÖRFARANDEN

## DOMSTOLEN

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 11 juni 2020 – Europeiska kommissionen mot Danilo Di Bernardo**

(Mål C-114/19 P) <sup>(1)</sup>

*(Överklagande – Personalmål – Allmänt uttagningsprov – Förvägrad tillträde till delproven – Administrationens möjlighet att vid domstolen komplettera motiveringen till beslutet att neka tillträde till uttagningsprovet – Villkor – Undantagsfall – Begreppet ”motivering saknas”)*

(2020/C 329/02)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Klagande: Europeiska kommissionen (ombud: B. Mongin och G. Gattinara)

Övrig part i målet: Danilo Di Bernardo (ombud: S. Orlandi och T. Martin, avocats)

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 164, 13.05.2019.

**Domstolens beslut (tionde avdelningen) av den 2 juli 2020 (begäran om förhandsavgörande från Verwaltungsgericht Wien – Österrike) – Förfarande som inletts av S.A.D. Maler und Anstreicher OG**

(Mål C-256/19) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Artikel 53.2 i domstolens rättegångsregler – Artikel 19.1 andra stycket FEU – Effektivt rättsskydd på de områden som omfattas av unionsrätten – Principen om domares oavhängighet – Artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande friheterna – Domstolens behörighet – Artikel 267 FEUF – Prövning i sak – Nationella bestämmelser om fördelning av mål vid en domstol – Rättsmedel – Tolkning nödvändig för att den hänskjutande domstolen ska kunna döma i målet – Uppenbart att talan ska avvisas)*

(2020/C 329/03)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Verwaltungsgericht Wien

**Part i målet vid den nationella domstolen**

S.A.D. Maler und Anstreicher OG

Ytterligare deltagare i rättegången: Magistrat der Stadt Wien, Bauarbeiter Urlaubs- und Abfertigungskasse

**Avgörande**

Den begäran om förhandsavgörande som har framställts av Verwaltungsgericht Wien (förvaltningsdomstolen i Wien, Österrike) genom beslut av den 27 februari 2019 avvisas.

(<sup>1</sup>) EUT C 213 av den 24.6.2019.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Krajský súd Prešov (Slovakien) den 5 maj 2020 – Prima banka Slovensko, a.s. mot HD**

(Mål C-192/20)

(2020/C 329/04)

Rättegångsspråk: slovakiska

**Hänskjutande domstol**

Krajský súd Prešov (Slovakien)

**Parter i det nationella målet**

Kärande: Prima banka Slovensko, a.s.

Svarande: HD

**Tolkningsfrågor**

- 1) Ska direktiv 93/13(<sup>1</sup>) om oskäliga villkor i konsumentavtal (nedan kallat direktiv 93/13), särskilt artikel 6.1 och artikel 7.1, mot bakgrund av den tolkning som Europeiska unionens domstol gjorde i de förenade målen C-96/16 och C-94/17 tolkas så, att det utgör hinder för en sådan lagstiftning som skyddsbestämmelsen i 54 § första stycket i Občiansky zákonník (civilagen), som inte tillåter att konsumentens situation förvärras genom avtal i jämförelse med den lagbestämmelse som föreskriver följande rättigheter för kreditgivaren när en konsument är försenad med betalning:
  - kreditgivarens rätt till dröjsmålsränta, vars belopp är begränsat genom förordning,
  - kreditgivarens rätt till andra sanktioner som kreditgivaren kan tillämpa gentemot konsumenten och som jämte dröjsmålsränta är begränsade till det utestående lånebeloppet,
  - kreditgivarens rätt till ersättning för det fall den skada som kreditgivaren lidit överstiger dröjsmålsräntan, utan begränsning inom ramen för den faktiska skadans omfattning.
- 2) För det fall fråga 1 besvaras jakande: utgör en hög konsumentskyddsnivå enligt artikel 38 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (nedan kallad stadgan) och artikel 4.2 och artikel 169.1 FEUF hinder för att konsumenten, för dröjsmål med fullgörandet av avtalsförpliktelserna, betalar en schablonavgift till kreditgivaren och inte ersättning som motsvarar den skada som kreditgivaren faktiskt har lidit, även om den faktiska skadan är lägre än schablonavgiften?

---

(<sup>1</sup>) Rådets direktiv 93/13/EG av den 5 april 1993 om oskäliga villkor i konsumentavtal, EUT L 95, 1993, s. 29.