

Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 19 december 2019 – M-Sanz Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. (M-Sanz Kft.) mot Europeiska kommissionen

(C-757/18 P) ⁽¹⁾

(Överklagande – Artikel 181 i domstolens rättegångsregler – Statligt stöd – Stöd som genomförts av Ungern till förmån för företag som anställt arbetstagare med funktionsnedsättning – Talan om ogiltigförklaring – Beslut som påstås ha meddelats utan att invändningar framställts – Talerätt saknas – Person som inte berörs personligen – Talan har inte väckts för att säkerställa processuella rättigheter – Avvisning av talan i första instans – Uppenbart att överklagandet är ogrundat)

(2020/C 68/24)

Rättegångsspråk: ungerska

Parter

Klagande: M-Sanz Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. (M-Sanz Kft.) (ombud: L. Ravasz ügyvéd)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: V. Bottka och C. Georgieva-Kecsmar)

Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas såsom uppenbart ogrundat.
- 2) M-Sanz Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. (M-Sanz Kft.) ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 148, 29.4.2019.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 12 december 2019 – Vans, Inc. mot Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) och Deichmann

(Mål C-123/19 P och C-125/19 P) ⁽¹⁾

(Överklagande – EU-varumärke – Invändningsförfarande – Återkallelse av invändningen – Ändamålet med överklagandena har förfallit – Anledning saknas att döma i saken – Rättegångskostnader)

(2020/C 68/25)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Vans, Inc. (ombud: M. Hirsch och M. Metzner, Rechtsanwälte)

Svarande: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: A. Söder) och Deichmann SE (ombud: C. Onken, Rechtsanwältin)

Avgörande

- 1) Det saknas anledning att döma i saken.

- 2) Vans Inc., Deichmann SE och Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) ska var och bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 220, 1.7.2019.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 19 december 2019 (begäran om förhandsavgörande från Landesverwaltungsgericht Steiermark - Österrike) – EX EX (C-140/19 et C-141/19), OK (C-492/19), PL (C-493/19), QM (C-494/19) mot Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld

(Förenade målen C-140/19, C-141/19 och C-492/19 till C-494/19) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande – Artiklarna 53.2 och 99 i domstolens rättegångsregler – Frihet att tillhandahålla tjänster – Utstationering av arbetstagare – Artikel 56 FEUF – Direktiv 2014/67/EU – Artiklarna 9 och 20 – Anmälan av arbetstagare – Bevarande av lönehandlingar – Sanktionsåtgärder – Proportionalitet – Sanktionsavgifter som uppgår till ett på förhand bestämt minimibelopp – Sammanläggning – Ingen begränsning – Kostnader för förfarandet – Uppenbart att talan inte kan prövas)

(2020/C 68/26)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landesverwaltungsgericht Steiermark

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: EX EX (C 140/19 och C 141/19), OK (C 492/19), PL (C 493/19), QM (C 494/19)

Motpart: Bezirkshauptmannschaft Hartberg-Fürstenfeld

ytterligare deltagare i rättegången: Finanzpolizei

Avgörande

Artikel 20 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/67/EU av den 15 maj 2014 om tillämpning av direktiv 96/71/EG om utstationering av arbetstagare i samband med tillhandahållande av tjänster och genom vilket förordning (EU) nr 1024/2012 om administrativt samarbete genom informationssystemet för den inre marknaden och om upphävande av kommissionens beslut 2008/49/EG (IMI-förordningen) ändras, ska tolkas så att den utgör hinder för en nationell bestämmelse enligt vilken det, vid underlåtelse att iakttäta den arbetsrättsliga skyldigheten att inge en anmälan av arbetstagare och att bevara lönehandlingar, föreskrivs mycket höga sanktionsavgifter,

— som inte får understiga ett på förhand bestämt belopp,

— som föreskrivs kumulativt för varje berörd arbetstagare och utan att ett högsta belopp anges, och

— till vilka ska läggas kostnader för förfarandet som uppgår till 20 procent av beloppet om den talan ogillas som ingetts mot det beslutet om sanktionsavgifter.

(¹) EUT C 187, 3.6.2019.
EUT C 328, 30.9.2019.