

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Samohýl group a.s.

Motpart: Generální ředitelství cel

**Domslut**

Kombinerade nomenklaturen, som återfinns i bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan, i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1101/2014 av den 16 oktober 2014, ska tolkas så, att en produkt som består av en lösning avsedd för katter, vilken ska appliceras lokalt på huden (spot-on) med hjälp av pipetter (0,5 ml) och som innehåller det verksamma ämnet fipronil (50 mg per pipett) samt tillsatssämnen, såsom butylhydroxianisol E320, butylhydroxitoluen E 321, bensylalkohol och dietylglykolmonoetyleter, omfattas av tulltaxenummer 3808 i kombinerade nomenklaturen, såsom "insekticid", med förbehåll för den hänskjutande domstolens prövning av samtliga sakomständigheter som den har kännedom om.

(<sup>1</sup>) EUT C 68, 2.3.2020.

---

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 10 mars 2021 (begäran om förhandsavgörande från Naczelny Sąd Administracyjny – Polen) – M.A. mot Konsul Rzeczypospolitej Polskiej w N.**

(Mål C-949/19) (<sup>1</sup>)

*(Begäran om förhandsavgörande – Gränskontroller, asyl och invandring – Viseringspolitik – Konventionen om tillämpning av Schengenavtalet – Artikel 21.2 a – Stadgan om de grundläggande rättigheterna – Artikel 47 – Rätt till ett effektivt rättsmedel – Avslag på en ansökan om visering för en längre vistelse som fattats av ett konsulat – Skyldighet för en medlemsstat att säkerställa att ett beslut att avslå en ansökan om en sådan visering kan överklagas i domstol)*

(2021/C 182/25)

Rättegångsspråk: polska

**Hänskjutande domstol**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: M.A.

Motpart: Konsul Rzeczypospolitej Polskiej w N.

**Domslut**

1) Artikel 21.2a i konventionen om tillämpning av Schengenavtalet av den 14 juni 1985 mellan regeringarna i Benelux-staterna, Förbundsrepubliken Tyskland och Franska republiken om gradvis avskaffande av kontroller vid de gemensamma gränserna, som undertecknades i Schengen den 19 juni 1990 och trädde i kraft den 26 mars 1995, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 610/2013 av den 26 juni 2013 ska tolkas så, att den inte är tillämplig på en tredjelandsmedborgare som har nekats en visering för längre vistelse.

- 2) Unionsrätten, bland annat artikel 34.5 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) nr 2016/801 av den 11 maj 2016 om villkoren för tredjelandsmedborgares inresa och vistelse för forskning, studier, praktik, volontärarbete, deltagande i elevutbytesprogram eller utbildningsprojekt och för au-pairarbete, jämförd med artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, ska tolkas så, att den ålägger medlemsstaterna en skyldighet att föreskriva ett förfarande för överklagande av beslut om avslag på en viseringsansökan för studier, i den mening som avses i detta direktiv, vars utformning regleras i varje medlemsstats rättsordning, med iakttagande av likvärdighetsprincipen och effektivitetsprincipen, varvid detta förfarande i ett visst skede ska säkerställa ett överklagande inför domstol. Det ankommer på den hänskjutande domstolen att pröva huruvida en sådan ansökan om nationell visering för längre vistelse för studier som avses i det nationella målet omfattas av tillämpningsområdet för detta direktiv.

(<sup>1</sup>) EUT C 191, 8.06.2020.

---

**Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 18 mars 2021 (begäran om förhandsavgörande från Naczelny Sąd Administracyjny – Polen) – UAB "P" mot Dyrektor Izby Skarbowej w B.**

(Mål C-48/20) (<sup>1</sup>)

***(Begäran om förhandsavgörande – Beskattning – Gemensamma systemet för mervärdesskatt – Direktiv 2006/112/EG – Artikel 203 – Skatt som har fakturerats felaktigt – Fakturautställaren i god tro – Risk för skattebortfall – Medlemsstaternas skyldigheter att förutse möjlighet till rättelse av skatt som fakturerats felaktigt – Principerna om skatteneutralitet och proportionalitet)***

(2021/C 182/26)

Rättegångsspråk: polska

**Hänskjutande domstol**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: UAB "P"

Motpart: Dyrektor Izby Skarbowej w B.

**Domslut**

Artikel 203 i rådets direktiv 2006/112 av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, proportionalitetsprincipen och principen om mervärdesskattens neutralitet ska tolkas så, att de utgör hinder för en nationell lagstiftning enligt vilken en beskattningsbar person i god tro inte får rätta fakturor, på vilka mervärdesskatten felaktigt angetts, efter det att ett skattekontrollförfarande har inletts, trots att mottagaren av fakturorna skulle ha haft rätt till återbetalning av denna skatt om de transaktioner som avses i fakturorna hade deklarerats på ett korrekt sätt.

(<sup>1</sup>) EUT C 191, 8.6.2020.