

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 21 oktober 2021 (begäran om förhandsavgörande från Thüringer Finanzgericht – Tyskland) – Beeren-, Wild-, Feinfrucht GmbH mot Hauptzollamt Erfurt**

(Mål C-825/19) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Tullunion – Förfarandet för slutanvändning – Tillstånd med retroaktiv verkan – Förordning (EU) nr 952/2013 – Unionens tullkodex – Artikel 211.2 – Tillämpning i tiden – Villkor – Förordning (EEG) nr 2454/93 – Artikel 294.2 – Räckvidd)*

(2021/C 502/08)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Thüringer Finanzgericht

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Beeren-, Wild-, Feinfrucht GmbH

Motpart: Hauptzollamt Erfurt

**Domslut**

- 1) Artikel 211.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 av den 9 oktober 2013 om fastställande av en tullkodex för unionen ska tolkas på så sätt att den inte är tillämplig på en ansökan om förnyelse av ett tillstånd med retroaktiv verkan som getts in före den 1 maj 2016, då denna artikel blev tillämplig enligt artikel 288.2 i unionens tullkodex, även om beslutet avseende denna ansökan fattades efter detta datum.
- 2) Artikel 294.2 i kommissionens förordning (EEG) nr 2454/93 av den 2 juli 1993 om tillämpningsföreskrifter för förordning nr 2913/92, i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1602/2000 av den 24 juli 2000, ska tolkas på så sätt att de villkor som anges i artikel 294.3 i förordningen inte gäller för tullmyndigheternas beviljande av ett nytt tillstånd med retroaktiv verkan för samma slags verksamhet och varor som omfattas av det ursprungliga tillståndet.

<sup>(1)</sup> EUT C 77, 9.03.2020.)

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 14 oktober 2021 (begäran om förhandsavgörande från Oberlandesgericht Köln – Tyskland) – Biofa AG mot Sikma D. Vertriebs GmbH und Co. KG**

(Mål C-29/20) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Förordning (EU) nr 528/2012 – Artikel 3.1 a och c – Begreppen biocidprodukt och verksamt ämne – Villkor – Inverkan som inte enbart är fysisk eller mekanisk – Artikel 9.1 a – Godkännande av ett verksamt ämne – Godkännandets räckvidd)*

(2021/C 502/09)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Oberlandesgericht Köln

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Biofa AG

Motpart: Sikma D. Vertriebs GmbH und Co. KG