

Domslut

1) Konungariket Belgien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/72/EG av den 13 juli 2009 om gemensamma regler för den inre marknaden för el och om upphävande av direktiv 2003/54/EG och Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/73/EG av den 13 juli 2009 om gemensamma regler för den inre marknaden för naturgas och om upphävande av direktiv 2003/55/EG, genom att inte korrekt införliva:

— artikel 9.1 a i direktiv 2009/72 respektive 2009/73,

— artikel 37.4 a och b i direktiv 2009/72 och artikel 41.4 a och b i direktiv 2009/73, och

— artikel 37.6 a–c och 37.9 i direktiv 2009/72 samt artikel 41.6 a–c och 41.9 i direktiv 2009/73 med belgisk rätt.

2) Konungariket Belgien ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 10, 13.01.2020

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 25 november 2020 (begäran om förhandsavgörande från Okresný súd Košice I – Slovakien) – NI, OJ, PK mot Sociálna poisťovňa

(Mål C-799/19) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande – Socialpolitik – Direktiv 2008/94/EG – Artiklarna 2 och 3 – Skydd för arbetstagare vid arbetsgivarens insolvens – Begreppen ”arbetstagarnas utestående fordringar” och ”en arbetsgivares insolvens” – Olycksfall i arbetet – Den anställde har avlidit – Ersättning för ideell skada – Indrivning av fordran från arbetsgivaren – Omöjlighet – Garantiinstitution)

(2021/C 35/22)

Rättegångsspråk: slovakiska

Hänskjutande domstol

Okresný súd Košice I

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: NI, OJ, PK

Motpart: Sociálna poisťovňa

Domslut

1) Artikel 2.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/94/EG av den 22 oktober 2008 om skydd för arbetstagare vid arbetsgivarens insolvens ska tolkas så, att en arbetsgivare inte kan anses vara ”insolvent” när denna har omfattats av en ansökan om att inleda ett utsköningsförfarande, som grundats på en i ett domstolsavgörande tillerkänd rätt till ersättning, men där det i utsköningsförfarandet har fastställts att fordran inte var indrivningsbar på grund av att arbetsgivaren i praktiken var insolvent. Det ankommer emellertid på den hänskjutande domstolen att kontrollera huruvida den berörda medlemsstaten, enligt artikel 2.4 i detta direktiv, har beslutat att utsträcka det skydd för arbetstagare som föreskrivs i nämnda direktiv till en sådan insolvenssituation, som fastställts genom andra förfaranden än de som nämns i artikel 2.1 i samma direktiv och som föreskrivs i nationell lagstiftning.

- 2) Artiklarna 1.1 och 3 i direktiv 2008/94/EG ska tolkas så, att en ersättning som en arbetsgivare är skyldig de efterlevande för den ideella skada som lidits vid en anställds dödsfall till följd av ett olycksfall i arbetet endast kan anses utgöra en "fordran som arbetstagare har på grund av anställningsavtal eller anställningsförhållanden", i den mening som avses i artikel 1.1 i detta direktiv, om ersättningen omfattas av begreppet lön, såsom det har preciserats i nationell rätt, vilket det ankommer på den nationella domstolen att fastställa.

(¹) EUT C 19, 20.1.2020.

Överklagande ingett den 8 maj 2018 av Oliver Spieker av den dom som tribunalen (sjunde avdelningen) meddelade den 12 juli 2018 i mål T-92/18, Oliver Spieker mot Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet

(Mål C-455/18 P)

(2021/C 35/23)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Oliver Spieker (ombud: A. Schönfleisch, O. Spieker, M. Alber, N. Willich, Rechtsanwälte)

Övrig part i målet: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva Europeiska unionens tribunals beslut av den 8 maj 2018 i mål T-92/18, Spieker/EUIPO (Science for a better skin), där tribunalen ogiltigförklarade talan om ogiltigförklaring av beslutet av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd av den 12 december 2017 (ärende R1067/2017-4) o matt avslå klagandens överklagande av EUIPO:s beslut av den 20 mars 2017,
- ogiltigförklara beslutet av den EUIPO:s fjärde överklagandenämnd av den 12 december 2017 (R1067/2017-4),
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet klagandens nödvändiga kostnader i förfarandet inför fjärde överklagandenämnden och tribunalen.

Europeiska unionens domstol (åttonde avdelningen) beslutade den 8 december 2020 att ogilla överklagandet och förplikta tappande part att ersätta rättegångskostnaderna.

Överklagande ingett den 11 juni 2020 av João Miguel Barata av den dom som tribunalen (andra avdelningen) meddelade den 2 april 2020 i mål T-81/18, Barata mot parlamentet

(Mål C-259/20 P)

(2021/C 35/24)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: João Miguel Barata (ombud: G. Pandey, avocat, D. Rovetta, avocat, V. Villante, avvocato)

Övrig part i målet: Europaparlamentet

Domstolen (sjätte avdelningen) fann genom beslut av den 3 december 2020 att överklagandet ska ogillas, eftersom det är uppenbart att det delvis inte kan tas upp till prövning och delvis är ogrundat. Domstolen slog vidare fast att João Miguel Barata ska bära sina egna rättegångskostnader.
