

**Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 18 november 2021 – Fereydoun Mahmoudian mot Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen**

(Mål C-681/19 P) <sup>(1)</sup>

*(Överklagande – Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik (Gusp) – Restriktiva åtgärder som vidtagits mot Islamiska republiken Iran – Skada som klaganden påstås ha lidit till följd av att dess namn tagits upp i förteckningen över personer och enheter som omfattas av frysningen av penningmedel och ekonomiska resurser – Skadeståndstalan – Domstolens behörighet att pröva yrkandet om ersättning för skada som påstås ha lidits till följd av restriktiva åtgärder enligt beslut som omfattas av Gusp – En tillräckligt klar överträdelse av en rättsregel som har till syfte att ge enskilda rättigheter)*

(2022/C 24/03)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

Klagande: Fereydoun Mahmoudian (ombud: A. Bahrami, avocat, N. Korogiannakis, dikigoros)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens råd (ombud: M.-C. Cadilhac och M. Bishop), Europeiska kommissionen (ombud: A. Bouquet och J. Roberti di Sarsina)

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Fereydoun Mahmoudian ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska unionens råd.
- 3) Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 372, 4.11.2019.

**Domstolens dom (stora avdelningen avdelningen) av den 16 november 2021 (begäran om förhandsavgörande från Sąd Okręgowy w Warszawie – Polen) – brottmål mot WB (C-748/19), XA, YZ (C-749/19), DT (C-750/19), ZY (C-751/19), AX (C-752/19), BV (C-753/19), CU (C-754/19)**

(Förenade målen C-748/19–C-754/19) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Rättsstatsprincipen – Domstolsväsendets oberoende – Artikel 19.1 andra stycket FEU – Nationell lagstiftning som ger justitieministern befogenhet att förordna domare från andra domstolar att tjänstgöra i högre domstolar och att avsluta förordnandet – Dömande sammansättningar i brottmål i vilka de av justitieministern förordnade domarna ingår – Direktiv (EU) 2016/343 – Oskuldspresumtion)*

(2022/C 24/04)

Rättegångsspråk: polska

**Hänskjutande domstol**

Sąd Okręgowy w Warszawie

**Part i brottmålet vid den nationella domstolen**

WB (C-748/19), XA, YZ (C-749/19), DT (C-750/19), ZY (C-751/19), AX (C-752/19), BV (C-753/19), CU (C-754/19)

Ytterligare deltagare i rättegången: Prokuratura Krajowa, tidigare Prokuratura Rejonowa w Mińsku Mazowieckim (C-748/19), Prokuratura Rejonowa Warszawa-Żoliborz w Warszawie (C-749/19), Prokuratura Rejonowa Warszawa-Wola w Warszawie (C-750/19, C-753/19 och C-754/19), Prokuratura Rejonowa w Pruszkowie (C-751/19), Prokuratura Rejonowa Warszawa-Ursynów w Warszawie (C-752/19), samt Pictura sp. z o.o. (C-754/19)

## Domslut

Artikel 19.1 andra stycket FEU, jämförd med artikel 2 FEU samt artikel 6.1 och 6.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/343 av den 9 mars 2016 om förstärkning av vissa aspekter av oskuldspresumtionen och av rätten att närvara vid rättegången i straffrättsliga förfaranden, ska tolkas så, att de utgör hinder för nationella bestämmelser enligt vilka justitieministern i en medlemsstat, på grundval av kriterier som inte offentliggörs, dels får förordna en domare från en annan domstol att tjänstgöra vid en högre brottmålsdomstol för viss tid eller tillsvidare, dels, när som helst och genom ett icke motiverat beslut, får avsluta förordnandet, oberoende av om förordnandet gäller viss tid eller tillsvidare.

(<sup>1</sup>) EUT C 54, 17.2.2020.

## Domstolens dom (första avdelningen) av den 16 november 2021 – Europeiska kommissionen mot Ungern

(Mål C-821/19) (<sup>1</sup>)

*(Talan om fördragsbrott – Område med frihet, säkerhet och rättvisa – Asylpolitik – Direktiven 2013/32/EU och 2013/33/EU – Förfarande för beviljande av ett internationellt skydd – Grunder för avvisning – Begreppen ”säkert tredjeland” och ”första asylland” – Hjälp som tillhandahålls asylsökande – Straffbelagt – Förbud mot inresa till den berörda medlemsstatens gränsområde)*

(2022/C 24/05)

Rättegångsspråk: ungerska

## Parter

*Sökande:* Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis J. Tomkin, A. Tokár och M. Condou-Durande, därefter J. Tomkin och A. Tokár)

*Svarande:* Ungern (ombud: K. Szijjártó, M. Tátrai och M. Z. Fehér)

## Domslut

1) Ungern har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt följande bestämmelser:

- Artikel 33.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU av den 26 juni 2013 om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd genom att tillåta att en ansökan om internationellt skydd avvisas på grund av att sökanden anlant till dess territorium via en stat där han eller hon inte utsätts för förföljelse eller riskerar att utsättas för allvarlig skada eller där en adekvat skyddsnivå säkerställs.
- Artikel 8.2 och artikel 22.1 i direktiv 2013/32 samt artikel 10.4 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/33/EU av den 26 juni 2013 om normer för mottagande av personer som ansöker om internationellt skydd, genom att i sin nationella rätt föreskriva straff för var och en som inom ramen för en organiserad verksamhet tillhandahåller hjälp att göra eller lämna in en asylansökan på sitt territorium, när det kan bevisas bortom allt rimligt tvivel att denna person var medveten om att ansökan inte kunde bifallas enligt denna rätt.
- Artikel 8.2, artikel 12.1 c och artikel 22 i direktiv 2013/32 samt artikel 10.4 i direktiv 2013/33 genom att beröva varje person som misstänks för att ha begått ett sådant brott rätten att närma sig detta lands yttre gränser.

2) Talan ogillas i övrigt.