

Domslut

Artiklarna 2 och 5 i rådets direktiv 2011/64/EU av den 21 juni 2011 om strukturen och skattesatserna för punktskatten på tobaksvaror ska tolkas så, att vattenpipstobak som består av tobak till 24 procent och andra ämnen såsom sockersirap, glycerin, aromämnen och konserveringsmedel ska kvalificeras som en "produkt ... som ... delvis består av andra ämnen än tobak" och som "röktobak", i den mening som avses i dessa bestämmelser, och ska följaktligen i sin helhet, oavsett vilka övriga ämnen utöver tobak som ingår i den, anses utgöra punktskattepliktig röktobak.

(¹) EUT C 413, 9.12.2019.

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 10 september 2020 (begäran om förhandsavgörande från Rechtbank Amsterdam – Nederländerna) – A mot B, C

(Mål C-738/19) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande – Konsumentskydd – Direktiv 93/13/EEG – Punkt 1 e i bilagan – Oskäliga avtalsvillkor i konsumentavtal – Subventionerade bostäder – Skyldighet att vara bosatt och förbud mot andrahandsuthyrning av bostaden – Artikel 3.1 och 3.3 – Artikel 4.1 – Bedömning av om sanktionsklausuler eventuellt är oskäliga – Kriterier)

(2020/C 390/22)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank Amsterdam

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: A

Svarande: B och C

Domslut

Artiklarna 3.1, 3.3 och artikel 4.1 i rådets direktiv 93/13/EEG av den 5 april 1993 om oskäliga villkor i konsumentavtal ska tolkas så, att när en nationell domstol prövar om ett villkor i ett konsumentavtal i den mening som avses i dessa bestämmelser eventuellt är oskäligt ska den beakta, bland de villkor som omfattas av tillämpningsområdet för detta direktiv, hur det ifrågavarande villkoret samspelar med andra villkor, bland annat på grund av deras respektive räckvidd. För att bedöma huruvida det ersättningsbelopp som konsumenten ska betala i den mening som avses i punkt 1 e i bilagan till direktivet eventuellt är oproportionerligt stort, ska en betydande vikt läggas vid de av dessa villkor som avser ett och samma avtalsbrott.

(¹) EUT C 19, 20.01.2020

Begäran om förhandsavgörande framställd av Županijski sud u Puli (Kroatien) den 20 februari 2020 – brottmål mot GR, HS, IT, INTER CONSULTING d.o.o. – i likvidation

(Mål C-89/20)

(2020/C 390/23)

Rättegångsspråk: kroatiska

Hänskjutande domstol

Županijski sud u Puli