

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 14 oktober 2021 – NRW. Bank mot Gemensamma resolutionsnämnden, Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen**

(Mål C-662/19 P) <sup>(1)</sup>

*(Överklagande – Ekonomiska och monetära unionen – Bankunionen – Återhämtning och resolution av kreditinstitut och värdepappersföretag – Gemensam resolutionsmekanism för kreditinstitut och vissa värdepappersföretag (SRM) – Gemensamma resolutionsnämnden (SRB) – Gemensamma resolutionsfonden (SRF) – Fastställande av förhandsbidrag för år 2016 – Talan om ogiltigförklaring – Tidsfrist för väckande av talan – Talan har väckts för sent – Rättsakt mot vilken talan kan väckas – Bekräftande rättsakt)*

(2021/C 502/05)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

Klagande: NRW. Bank (ombud: J. Seitz, J. Witte och D. Flore, Rechtsanwälté)

Övriga parter i målet: Gemensamma resolutionsnämnden (ombud: H. Ehlers, J. Kerlin och P. A. Messina, biträdda av B. Meyring, S. Schelo, T. Klupsch och S. Ianc, Rechtsanwälté), Europeiska unionens råd (ombud: A. Sikora-Kaléda och M. J. Bauerschmidt), Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis företrätt av D. Triantafyllou, K.-P. Wojcik och A. Steiblyté, därefter av D. Triantafyllou och A. Steiblyté)

**Domslut**

- 1) Den dom som Europeiska unionens tribunal meddelade den 26 juni 2019, NRW.Bank/CRU (T-466/16, ej publicerad, EU:T:2019:445) upphävs.
- 2) Målet återförvisas till Europeiska unionens tribunal.
- 3) Frågan om rättegångskostnader anstår.

<sup>(1)</sup> EUT C 399, 25.11.2019.)

**Domstolens dom (femte avdelningen) av den 14 oktober 2021 (begäran om förhandsavgörande från Tribunal Supremo – Spanien) – Viesgo Infraestructuras Energéticas SL mot Administración General del Estado m. fl.**

(Mål C-683/19) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Gemensamma regler för den inre marknaden för el – Direktiv 2009/72/EG – Artikel 3.2 och 3.6 – Åläggande av en skyldighet att tillhandahålla allmännyttiga tjänster – Finansiering av en lagreglerad elsubvention (så kallad bono social) som syftar till att skydda utsatta konsumenter – Skyldigheter avseende öppenhet och icke-diskriminering)*

(2021/C 502/06)

Rättegångsspråk: spanska

**Hänskjutande domstol**

Tribunal Supremo

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Sökande: Viesgo Infraestructuras Energéticas SL

Svarande: Administración General del Estado, Iberdrola SA, Naturgy Energy Group SA, tidigare Gas Natural SDG SA, EDP España SAU, tidigare Hidroeléctrica del Cantábrico SA, CIDE Asociación de Distribuidores de Energía Eléctrica, Endesa SA, Agri-Energía SA, Navarra Generación SA, Electra del Cardener SA, Serviliano García SA, Energías de Benasque SL, Candín Energía SL, Cooperativa Eléctrica Benéfica Catralense, Cooperativa Valenciana, Eléctrica Vaquer SA, Hijos de José Bassols SA, Electra Aduriz SA, El Gas SA, Estabanell y Pahisa SA, Electra Caldense SA, Cooperativa Popular de Fluid Electric Camprodón SCCL, Fuciños Rivas SL, Electra del Maestrazgo SA,

**Domslut**

- 1) Artikel 3.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/72/EG av den 13 juli 2009 om gemensamma regler för den inre marknaden för el och om upphävande av direktiv 2003/54/EG ska tolkas på så sätt att den utgör hinder för att kostnaden för en skyldighet att tillhandahålla allmännyttiga tjänster, bestående i att leverera el till vissa utsatta kunder till reducerat pris, endast läggs på moderbolag i koncerner eller, i förekommande fall, bolag som samtidigt bedriver verksamhet avseende produktion, distribution och försäljning av el. Ett sådant särskiljningskriterium, som valts av den nationella lagstiftaren för att skilja mellan bolag som är skyldiga att stå för nämnda kostnad och bolag som är helt undantagna från denna skyldighet, leder nämligen till en skillnad i behandling – vilken inte kan motiveras på objektiva grunder – mellan olika bolag som är verksamma på elmarknaden.
- 2) Artikel 3.2 i direktiv 2009/72 ska tolkas på så sätt att den inte utgör hinder för att ett system för att finansiera en skyldighet att tillhandahålla allmännyttiga tjänster, bestående i att leverera el till vissa utsatta konsumenter till reducerat pris, införs på obestämd tid och utan att det finns någon möjlighet till kompensation.

(<sup>1</sup>) EUT C 423, 16.12.2019.)

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 21 oktober 2021 (begäran om förhandsavgörande från Varhoven administrativen sad – Bulgarien) – TC, UB mot Komisia za zashtita ot diskriminatsia, VA**

(Mål C-824/19) (<sup>1</sup>)

*(Begäran om förhandsavgörande – Socialpolitik – Likabehandling i arbetslivet – Direktiv 2000/78/EG – Förbud mot diskriminering på grund av funktionshinder – Artikel 2.2 a – Artikel 4.1 – Artikel 5 – Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna – Artiklarna 21 och 26 – Förenta nationernas konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning – Uppgifter för en lekmannadomare i ett straffrättsligt förfarande – Blind person – Fullständig uteslutning från att delta i brottmål)*

(2021/C 502/07)

Rättegångsspråk: bulgariska

**Hänskjutande domstol**

Varhoven administrativen sad

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: TC, UB

Motpart: Komisia za zashtita ot diskriminatsia, VA

Ytterligare deltagare i rättegången: Varhovna administrativna prokuratura

**Domslut**

Artikel 2.2 a och artikel 4.1 i rådets direktiv 2000/78/EG av den 27 november 2000 om inrättande av en allmän ram för likabehandling i arbetslivet, jämförda med artiklarna 21 och 26 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och med Förenta nationernas konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, vilken godkändes på Europeiska gemenskapens vägnar genom rådets beslut 2010/48/EG av den 26 november 2009, ska tolkas så, att de utgör hinder för att en blind person fråntas alla möjligheter att verka som lekmannadomare i ett straffrättsligt förfarande.

(<sup>1</sup>) EUT C 27, 27.1.2020.)