

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 17 september 2020 (begäran om förhandsavgörande från Bundesgerichtshof – Tyskland) – WV mot Landkreis Harburg**

(Mål C-540/19) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Civilrättsligt samarbete – Domstols behörighet i fråga om underhållsskyldighet – Förordning (EG) nr 4/2009 – Artikel 3 b – Domstolen i den ort där den underhållsberättigade har hemvist – Regresstalan som väckts av ett offentligt organ som övertagit den underhållsberättigades rättigheter)*

(2020/C 423/14)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bundesgerichtshof

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: WV

Motpart: Landkreis Harburg

**Domslut**

Ett offentligt organ, som har väckt en regresstalan för att erhålla återbetalning av belopp som utbetalats såsom underhållsbidrag till en underhållsberättigad, vars rättigheter gentemot den underhållsskyldige övertagits av det offentliga organet, kan åberopa behörighet för domstolen i den ort där den underhållsberättigade har hemvist i enlighet med artikel 3 b i rådets förordning nr 4/2009 av den 18 december 2008 om domstols behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt samarbete i fråga om underhållsskyldighet.

<sup>(1)</sup> EUT C 348, 14.10.2019

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 15 oktober 2020 (begäran om förhandsavgörande från Finanzgericht Hamburg – Tyskland) – Jebesen & Jessen (GmbH & Co.) KG/Hauptzollamt Hamburg**

(Mål C-543/19) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Tullunion – Förordning (EEG) nr 2913/92 – Artikel 78 – Artikel 236.1 – Importförfarande – Ändring av tulldeklarationen – Handelspolitik – Antidumpning – Genomförandeförordning (EU) 2015/82 – Slutgiltig antidumpningstull – Prisåtaganden – Befrielse – Artikel 2.1 – Krav på att en åtagandefaktura ska uppvisas – En uppgift som föreskrivs i bilagan till genomförandeförordning 2015/82 har inte angetts)*

(2020/C 423/15)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Finanzgericht Hamburg

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Jebesen & Jessen (GmbH & Co.) KG

Motpart: Hauptzollamt Hamburg