

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 22 april 2021 – Europeiska unionens råd mot Kurdistan Workers' Party (PKK), Europeiska kommissionen, Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland

(Mål C-46/19 P) ⁽¹⁾

(Överklagande – Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik – Kamp mot terrorismen – Restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter – Frysning av tillgångar – Gemensam ståndpunkt 2001/931/Gusp – Artikel 1.3, 1.4 och 1.6 – Förordning (EG) nr 2580/2001 – Artikel 2.3 – Bibehållande av en organisations namn på förteckningen över personer, grupper och enheter som deltar i terroristhandlingar – Villkor – Beslut av en behörig myndighet – Fortsatt risk för deltagande i terroristhandlingar – Faktisk grund för beslutet att frysa tillgångar – Beslut att ompröva det nationella beslut som ursprungligen motiverat upptagandet på förteckningen – Motiveringsskyldighet)

(2021/C 228/03)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Europeiska unionens råd (ombud: B. Driessen och S. Van Overmeire)

Övriga parter i målet: Kurdistan Workers' Party (PKK) (ombud: A.M. van Eik och T.M.D. Buruma, advocaten), Europeiska kommissionen (ombud: R. Tricot, T. Ramopoulos och J. Norris), Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland (ombud: inledningsvis S. Brandon, biträdd av P. Nevill, barrister, därefter F. Shibli och S. McCrory, biträdda av P. Nevill, barrister)

Parter som intervenerat till stöd för klaganden: Republiken Frankrike (ombud: A.-L. Desjonquères, B. Fodda och J.-L. Carré), Konungariket Nederländerna (ombud: M.K. Bulterman och J. Langer)

Domslut

- 1) Punkterna 1–11, 13 och 14 i domslutet i den dom som Europeiska unionens tribunal meddelade den 15 november 2018, PPK/rådet (T-316/14, EU:T:2018:788), upphävs.
- 2) Målet återförvisas till Europeiska unionens tribunal.
- 3) Frågan om rättegångskostnader anstår.

⁽¹⁾ EUT C 103, 18.3.2019

Domstolens dom (första avdelningen) av den 22 april 2021 (begäran om förhandsavgörande från Krajský súd v Prešove – Slovakien) – LH mot Profi Credit Slovakia s.r.o.

(Mål C-485/19) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande – Konsumentskydd – Direktiv 2008/48/EG – Konsumentkreditavtal – Direktiv 93/13/EEG – Oskäliga avtalsvillkor – Betalning som erlagts med stöd av ett otillåtet avtalsvillkor – Obehörig vinst för kreditgivaren – Rätten till återbetalning är preskriberad – Unionsrättsliga principer – Effektivitetsprincipen – Artikel 10.2 i direktiv 2008/48 – Information som ska ges i ett kreditavtal – Vissa nationella krav har avskaffats med stöd av domstolens praxis – Tolkning av den äldre versionen av den nationella lagstiftningen i enlighet med domstolens praxis – Verkningar i tiden)

(2021/C 228/04)

Rättegångsspråk: slovakiska

Hänskjutande domstol

Krajský súd v Prešove

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: LH

Svarande: Profi Credit Slovakia s.r.o.

Domslut

- 1) Effektivitetsprincipen ska tolkas så, att den utgör hinder för en nationell lagstiftning enligt vilken en konsuments talan om återbetalning av belopp som felaktigt erlagts vid fullgörelse av ett konsumentkreditavtal med stöd av oskäligen villkor i den mening som avses i rådets direktiv 93/13/EG av den 5 april 1993 om oskäligen villkor i konsumentavtal eller enligt villkor som strider mot kraven i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/48/EG av den 23 april 2008 om konsumentkreditavtal och om upphävande av rådets direktiv 87/102/EEG, omfattas av en preskriptionsfrist på tre år som börjar löpa den dag då den obehöriga vinsten gjordes.
- 2) Artikel 10.2 och artikel 22.1 i direktiv 2008/48, såsom dessa tolkats i domen av den 9 november 2016, Home Credit Slovakia (C-42/15, EU:C:2016:842), är tillämpliga på ett kreditavtal som ingicks innan nämnda dom avkunnades och innan de nationella bestämmelserna ändrades i syfte att följa den tolkning som gjorts i nämnda dom.

⁽¹⁾ EUT C 305, 9.9.2019.

Domstolens dom (femte avdelningen) av den 22 april 2021 – Europeiska kommissionen mot Republiken Österrike

(Mål C-537/19) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott – Direktiv 2004/18/EG – Offentlig upphandling av byggentreprenader – Kontrakt mellan en offentlig enhet och ett privat företag om hyra av en byggnad som ännu inte har uppförts – Artikel 1 – Utförande av en byggentreprenad som tillgodoser de behov som hyresgästen har specificerat – Artikel 16 – Omfattas inte)

(2021/C 228/05)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: L. Haasbeek, M. Noll-Ehlers och P. Ondrůšek)

Svarande: Republiken Österrike (ombud: inledningsvis M. Fruhmann, därefter av J. Schmoll)

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 295, 2.9.2019.