

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 17 december 2020 – Fabio De Masi, Yanis Varoufakis mot Europeiska centralbanken**

(Mål C-342/19 P) <sup>(1)</sup>

*(Överklagande – Tillgång till Europeiska centralbankens (ECB) handlingar – Beslut 2004/258/EG – Artikel 4.3 – Undantag – Handling som mottagits av ECB – Yttrande från en extern tjänsteleverantör – Internt bruk som är del av överläggningar och inledande samråd – Tillgång nekas)*

(2021/C 53/08)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Klagande:* Fabio De Masi, Yanis Varoufakis (ombud: A. Fischer-Lescano, Universitätsprofessor)

*Övrig part i målet:* Europeiska centralbanken (ombud: F. von Lindeiner och A. Korb, biträdda av H.-G. Kamann, Rechtsanwalt)

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Fabio de Masi och Yanis Varoufakis ska ersätta rättegångskostnaderna.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 280, 19.08.2019

---

**Domstolens dom (tionde avdelningen) av den 17 december 2020 (begäran om förhandsavgörande från Bundesfinanzhof – Tyskland) – Bundeszentralamt für Steuern mot Y-GmbH**

(Mål C-346/19) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande – Mervärdesskatt – Återbetalning av mervärdesskatt – Direktiv 2008/9/EG – Artikel 8.2 d – Artikel 15 – Angivande av fakturans nummer – Begäran om återbetalning)*

(2021/C 53/09)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Bundesfinanzhof

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Bundeszentralamt für Steuern

*Motpart:* Y-GmbH

**Domslut**

Artiklarna 8.2 d och 15.1 i rådets direktiv 2008/9/EG av den 12 februari 2008 om fastställande av närmare regler för återbetalning enligt direktiv 2006/112/EG av mervärdesskatt till beskattningsbara personer som inte är etablerade i den återbetalande medlemsstaten men i en annan medlemsstat, i dess lydelse enligt rådets direktiv 2010/66/EU av den 14 oktober 2010, ska tolkas så, att när en ansökan om återbetalning av mervärdesskatt inte innehåller ett löpnummer för fakturan, men innehåller ett annat nummer som gör det möjligt att identifiera fakturan och därmed den aktuella varan eller tjänsten, är skattemyndigheten i den återbetalande medlemsstaten skyldig att betrakta denna ansökan som "ingiven" i den

mening som avses i artikel 15.1 i direktiv 2008/9, i dess lydelse enligt direktiv 2010/66, och ta upp den till prövning. Inom ramen för denna prövning, och med undantag för det fall då myndigheten redan förfogar över fakturan i original eller kopia, kan myndigheten begära att sökanden ska uppge ett löpnummer som unikt identifierar fakturan och myndigheten har, om denna begäran inte följs inom den frist på en månad som föreskrivs i artikel 20.2 i samma direktiv, i dess lydelse enligt direktiv 2010/66, rätt att avslå ansökan om återbetalning.

(<sup>1</sup>) EUT C 263, 05.8.2019

**Domstolens dom (stora avdelningen) av den 17 december 2020 (begäran om förhandsavgörande från Kammergericht Berlin – Tyskland) – Förfarande för utlämning av BY**

(Mål C-398/19) (<sup>1</sup>)

*(Begäran om förhandsavgörande – Unionsmedborgarskap – Artiklarna 18 och 21 FEUF – Utlämning av en unionsmedborgare till ett tredjeland – Person som har förvärvat unionsmedborgarskap efter att ha flyttat centrum för sina intressen till den anmodade medlemsstaten – Unionsrättens tillämpningsområde – Förbud mot utlämning tillämpas endast på de egna medborgarna – Begränsning av den fria rörligheten – Rättfärdigandegrund som avser att förhindra att personer som har begått brott undgår straff – Proportionalitet – Underrättelse till den medlemsstat som den eftersökta personen är medborgare i – Skyldighet för den anmodade medlemsstaten och ursprungsmedlemsstaten att begära att den ansökande tredjestaten översänder akten i brottsutredningen – Föreligger inte)*

(2021/C 53/10)

Rättegångsspråk: tyska

**Domstol som begär förhandsavgörande**

Kammergericht Berlin

**Part i det nationella målet**

BY

Ytterligare deltagare i rättegången: Generalstaatsanwaltschaft Berlin

**Domslut**

- 1) Artiklarna 18 och 21 FEUF ska tolkas så, att de är tillämpliga på situationen för en unionsmedborgare som är medborgare i en medlemsstat men som vistas i en annan medlemsstat och är föremål för en begäran om utlämning som framställts till den sistnämnda medlemsstaten av ett tredjeland, även när unionsmedborgaren har flyttat centrum för sina intressen till denna andra medlemsstat vid en tidpunkt då vederbörande ännu inte hade ställning som unionsmedborgare.
- 2) Artiklarna 18 och 21 FEUF ska tolkas så, att när den medlemsstat i vilken den eftersökta personen är medborgare, varvid vederbörande alltså är en unionsmedborgare som är föremål för en begäran om utlämning framställd av ett tredjeland till en annan medlemsstat, har informerats av den sistnämnda medlemsstaten om att det finns en sådan begäran, är ingen av dessa medlemsstater skyldig att begära att det ansökande tredjelandet översänder en kopia av akten i brottsutredningen för att ge den medlemsstat som den berörda personen är medborgare i möjlighet att göra en bedömning av möjligheten att själv lagföra vederbörande. Förutsatt att den anmodade medlemsstaten i vederbörlig ordning har informerats om att samma person är medborgare i vilken samma person är medborgare om att det föreligger en begäran om utlämning, om samtliga rättsliga och faktiska omständigheter som det ansökande tredjelandet har lämnat i samband med denna begäran, och om varje förändring av den situation i vilken den eftersökta personen befinner sig – som kan vara relevant för att eventuellt utfärda en europeisk arresteringsorder gentemot vederbörande – kan denna medlemsstat utlämna denna person utan att