

Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 4 juni 2020 – Europeiska utrikestjänsten mot Stéphane De Loecker

(Mål C-187/19 P) ⁽¹⁾

(Överklagande – Personalmål – Europeiska utrikestjänsten – Tillfälligt anställd – Mobbning – Begäran om bistånd – Ansökan avslås – Talan om ogiltigförklaring och skadestånd – Artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna – Rätten att bli hörd – Artikel 266 FEUF – Verkställighet av domen om ogiltigförklaring)

(2020/C 262/09)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Europeiska utrikestjänsten (ombud: S. Marquardt och R. Spac)

Övrig part i målet: Stéphane De Loecker (ombud: J.-N. Louis, avocat)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Europeiska utrikestjänsten ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 187, 03.06.2019.

Domstolens dom (nionde avdelningen) av den 4 juni 2020 – Boudewijn Schokker mot Europeiska unionens byrå för luftfartssäkerhet

(Mål C-310/19 P) ⁽¹⁾

(Överklagande – Personalmål – Kontraktsanställda – Rekryteringsförfarande – Placering i lönegrad – Anställningsvillkor för övriga anställda – Artikel 86 – Europeiska byrån för luftfartssäkerhet (Easa) – Allmänna genomförandebestämmelser – Ifrågasättande av föreslagen placering – Återkallelse av anställningserbjudandet – Skadeståndstalan – Principen om god förvaltningssed – Omsorgsplikt – Fel i tjänsten – Unionens utomobligatoriska skadeståndsansvar – Ideell skada – Ersättning)

(2020/C 262/10)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Boudewijn Schokker (ombud: T. Martin och S. Orlandi, avocats)

Övrig part i målet: Europeiska byrån för luftfartssäkerhet (ombud: S. Rostren, biträdd av D. Waelbroeck och A. Duron, avocats)

Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av Europeiska unionens tribunal den 8 februari 2019, Schokker/Easa (T-817/17, ej publicerat, EU:T:2019:74), upphävs.
- 2) Europeiska byrån för luftfartssäkerhet (Easa) förpliktas att utge ersättning till Boudewijn Schokker med 7 500 euro.

- 3) Europeiska byrån för luftfartssäkerhet (Easa) ska bära sina rättegångskostnader i första instans i mål T-817/17 och i målet om överklagande samt ersätta Boudewijn Schokkers rättegångskostnader avseende samma förfaranden.

(¹) EUT C 255 av den 29.7.2019.

Domstolens dom (nionde avdelningen) av den 4 juni 2020 (begäran om förhandsavgörande från Oberlandesgericht Koblenz – Tyskland) – Remondis GmbH mot Abfallzweckverband Rhein-Mosel-Eifel

(Mål C-429/19) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande – Offentlig upphandling – Direktiv 2014/24/EU – Artikel 12.4 – Tillämpningsområde – Tilldelning av offentliga kontrakt mellan enheter inom den offentliga sektorn – Begreppet samarbete – Föreligger inte)

(2020/C 262/11)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberlandesgericht Koblenz

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Remondis GmbH

Motpart: Abfallzweckverband Rhein-Mosel-Eifel

Domslut

Artikel 12.4 a i Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG ska tolkas enligt följande. Ett samarbete mellan upphandlande myndigheter kan inte anses föreligga när en upphandlande myndighet som ska utföra en uppgift av allmänt intresse inom sitt territorium inte helt på egen hand utför denna uppgift – som enligt nationell rätt enbart ankommer på denna och som kräver flera olika arbetsmoment – utan ger en annan, i förhållande till denna fristående upphandlande myndighet, som även den ska utföra denna uppgift inom sitt territorium, i uppdrag att utföra ett av de nödvändiga arbetsmomenten mot ersättning.

(¹) EUT C 288, 26.8.2019.

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 4 juni 2020 (begäran om förhandsavgörande från Tribunalul Cluj – Rumänien) – SC C.F. SRL mot A.J.F.P.M., D.G.R.F.P.C

(Mål C-430/19) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande – Unionsrättsliga principer – Iakttagande av rätten till försvar – Skatteförfarande – Utövande av rätten till avdrag för mervärdesskatt – Neka rätt till avdrag på grund av påstått olämpligt handlande från den skattskyldiges leverantörens sida – De nationella skattemyndigheterna har utfärdat ett administrativt beslut utan att ge den berörda skattskyldiga personen tillgång till de uppgifter och handlingar som ligger till grund för beslutet – Misstanke om skatteundandragande – Nationell praxis som innebär att andra styrkande handlingar än fakturan måste företes för att det ska föreligga en rätt till avdrag – Tillåtlighet)

(2020/C 262/12)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Tribunalul Cluj