

**Domslut**

- 1) Begäran från Karel Pinxten att vilandeförklara målet till dess det straffrättsliga förfarande som inletts av luxemburgska myndigheter till följd av att rapporten från Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf) avseende ärende OC/2016/0069/A 1 överlämnats till dessa myndigheter, avslås
- 2) Begäran från Karel Pinxten att Europeiska unionens revisionsrätt ska föreläggas att lämna ut en rapport som upprättats efter en internrevision och de åtgärder som vidtagits till följd av denna rapport, liksom samtliga anteckningar från denna institution avseende eventuella påtryckningar mot internrevisorns oberoende, avslås.
- 3) Det epostmeddelande som ordföranden för Europeiska unionens revisionsrätt den 13 februari 2019 tillställde övriga ledamöter av institutionen och dess generalsekreterare, vilket ingetts av Karel Pinxten i bilaga B.10 till dennes svarsinlag, avlägsnas från akten.
- 4) Karel Pinxten har åsidosatt de skyldigheter som följer av ämbetet som ledamot av Europeiska unionens revisionsrätt, i den mening som avses i artikel 286.6 FEUF, vad avser:
  - utövande av en oredovisad och otillåten verksamhet i ledningen för ett politiskt parti,
  - missbruk av revisionsrättens resurser för att finansiera verksamheter som saknar samband med ämbetet som ledamot av institutionen, i den mening som avses i punkterna 387-799 i förevarande dom,
  - användning av ett drivmedelskort för att köpa drivmedel till fordon som ägs av tredjeman, och
  - skapande av en intressekonflikt inom ramen för relationen till den ansvarige för en enhet som var föremål för revision.
5. Karel Pinxten berövas två tredjedelar av sin rätt till pension från och med avkunnandet av förevarande dom.
6. Talan ogillas i övrigt.
7. Domstolen saknar behörighet att pröva Karel Pinxtens yrkande om skadestånd.
8. Karel Pinxten ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska unionens revisionsrätt.

(<sup>1</sup>) EUT C 148, 29.4.2019.

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 6 oktober 2021 – Scandlines Danmark ApS och Scandlines Deutschland GmbH mot Europeiska kommissionen, Konungariket Danmark, Föreningen Svensk Sjöfart och Naturschutzbund Deutschland (NABU) eV (C-174/19 P), Stena Line Scandinavia AB mot Europeiska kommissionen, Konungariket Danmark och Föreningen Svensk Sjöfart (C-175/19 P)**

**(Förenade målen C-174/19 P och C-175/19 P) (<sup>1</sup>)**

**(Överklagande – Talan om ogiltigförklaring – Statligt stöd – Offentlig finansiering av en fast järnvägsförbindelse över Fehmarn Bält – Individuellt stöd – Anmält stöd som förklarats vara förenligt med den inre marknaden – Stöd för att genomföra viktiga projekt av gemensamt europeiskt intresse – Beslut att inte göra invändningar – Monopol – Snedvridning av konkurrensen och påverkan på handeln)**

(2021/C 481/10)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

(Mål C-174/19 P)

Klagande: Scandlines Danmark ApS och Scandlines Deutschland GmbH (ombud: L. Sandberg-Mørch, advokat)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen (ombud: V. Bottka, S. Noë och L. Armati), Konungariket Danmark (ombud: inledningsvis J. Nymann-Lindgren, därefter V. Jørgensen, biträdda av R. Holdgaard, advokat), Föreningen Svensk Sjöfart (ombud: J.L. Buendía Sierra, abogado) och Naturschutzbund Deutschland (NABU) eV (ombud: T. Hohmuth, Rechtsanwalt, och L. Sandberg-Mørch, advokat)

Parter som har intervenerat till stöd för klagandena: Aktionsbündnis gegen eine feste Fehmarnbeltquerung eV (ombud: L. Sandberg-Mørch, advokat, och W. Mecklenburg, Rechtsanwalt), Rederi Nordö-Link AB (ombud: L. Sandberg-Mørch och A. Godsk Fallesen, advokater) och Trelleborg Hamn AB (ombud: L. Sandberg-Mørch, advokat, och J.L. Buendía Sierra, abogado)

(Mål C-175/19 P)

Klagande: Stena Line Scandinavia AB (ombud: L. Sandberg-Mørch, advokat, och P. Alexiadis, solicitor)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen (ombud: V. Bottka, S. Noë och L. Armati), Konungariket Danmark (ombud: inledningsvis J. Nymann-Lindgren, därefter V. Jørgensen, biträdda av R. Holdgaard, advokat) och Föreningen Svensk Sjöfart (ombud: J.L. Buendía Sierra, abogado)

Parter som har intervenerat till stöd för klagandena: Aktionsbündnis gegen eine feste Fehmarnbeltquerung eV (ombud: L. Sandberg-Mørch, advokat, och W. Mecklenburg, Rechtsanwalt), Rederi Nordö-Link AB (ombud: L. Sandberg-Mørch och A. Godsk Fallesen, advokater) och Trelleborg Hamn AB (ombud: L. Sandberg-Mørch, advokat, och J. L. Buendía Sierra, abogado)

## Domslut

- 1) Huvudöverklagandena och anslutningsöverklagandena ogillas i samtliga mål.
- 2) Scandlines Danmark ApS och Scandlines Deutschland GmbH samt Stena Line Scandinavia AB ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens kostnader, vad avser huvudöverklagandena.
- 3) Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader, vad avser anslutningsöverklagandena.
- 4) Konungariket Danmark, Föreningen Svensk Sjöfart och Naturschutzbund Deutschland (NABU) eV ska bära sina rättegångskostnader.
- 5) Rederi Nordö-Link AB, Trelleborg Hamn AB och Aktionsbündnis gegen eine feste Fehmarnbeltquerung eV ska bära sina rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EUT C 148, 29.04.2019.

## Domstolens dom (första avdelningen) av den 6 oktober 2021 – ClientEarth mot Europeiska kommissionen, Europeiska kemikaliemyndigheten

(Mål C-458/19 P) (<sup>1</sup>)

(Överklagande – Talan om ogiltigförklaring – Kommissionens genomförandebeslut C(2016) 3549 final – Tillstånd för användningar av bis(2-etylhexyl)ftalat (DEHP) – Förordning (EG) nr 1907/2006 – Artiklarna 60 och 62 – Förordning (EG) nr 1367/2006 – Begäran om intern omprövning – Kommissionens beslut C(2016) 8454 final – Avslag på begäran)

(2021/C 481/11)

Rättegångsspråk: engelska

## Parter

Klagande: ClientEarth (ombud: A. Jones, solicitor, J. Stratford, BL)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen (ombud: G. Gattinara, R. Lindenthal och K. Mifsud-Bonnici), Europeiska kemikaliemyndigheten (ECHA) (ombud: M. Heikkilä, W. Broere och F. Becker)